

DELIBERAZIONE N. 23 del 16.06.2020**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

OGGETTO: Emergenza sanitaria COVID-19. Salvaguardia degli equilibri di bilancio. **Variazioni** di adeguamento generale al bilancio di previsione 2020-2022. Variazione piano OO.PP.. Applicazione dell'avanzo di amministrazione.

L'anno duemilaventi addì 16 del mese di giugno in Videoconferenza tramite piattaforma "Cisco Webex Meeting", alle ore 16,05 in prima convocazione si è svolto il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Dott. Luigi Domenico COLUCCI – Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA il quale dà atto che, con **comunicazione** dell' 11.06.2020 prot. n. 33445 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e dalle ricevute della posta inviata via e-mail.

Si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri dei quali risultano:

	<table><tr><th>Presenti</th><th>Assenti</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Presenti	Assenti				<table><tr><th>Presenti</th><th>Assenti</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Presenti	Assenti				<table><tr><th>Presenti</th><th>Assenti</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Presenti	Assenti		
Presenti	Assenti																
Presenti	Assenti																
Presenti	Assenti																
1) Annese Angelo																	
2) Lacatena Stefano		15) Colucci Luigi Domenico		18) Matera Maria Cecilia													
3) Petrosillo Filippo		16) Capra Anna		19) Contento Silvia													
4) Ramirez Adelaide		17) Scisci Cosimo Alessandro		20) Maione Carlo Maria													
5) Piepoli Giacomo				21) Indiveri Felice													
6) Lotesoriere Enrica				22) Papio Angelo													
7) L'Abbate Miriam				23) Cazzorla Giulia													
8) Barletta Pietro				24) Licci Claudio													
9) Leggiero Francesco				25) Tamborrino Francesco													
10) Campanelli Giuseppe																	
11) Laneve Vincenzo																	
12) Rotondo Antonio	1																
13) Martellotta Giovanni																	
14) Alba Francesco																	

ed accertato il numero di 24 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. _____
2. _____
3. _____

PUNTO N.4

EMERGENZA SANITARIA COVID-19. SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO. VARIAZIONI DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022. VARIAZIONE PIANO OO.PP.. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.

PRESIDENTE

Allora l'ordine del giorno: «*Emergenza sanitaria COVID-19. Salvaguardia degli equilibri di bilancio. Variazioni di adeguamento generale al bilancio di previsione 2020-2022. Variazione piano OO.PP.. Applicazione dell'avanzo di amministrazione.*»

Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione.

PRESIDENTE

Prego Presidente di Commissione per la lettura del verbale.

CONSIGLIERE CONTENTO

Eccomi. Sì, un attimo solo avevo qualche problema col microfono, sto facendo la lettura del verbale numero 9 del 11 giugno 2020. Alle ore 16 del giorno 11 giugno 2020 si è riunita la seconda Commissione consiliare utilizzando la piattaforma Cisco, in applicazione del decreto Cura Italia e in ottemperanza alle istruzioni operative comunicate dal Presidente del Consiglio per discutere appunto l'ordine del giorno oggi anche in discussione.

Erano presenti tutti i Consiglieri componenti della commissione anche per delega, erano altresì presenti il Segretario Generale, gli Assessori Napoletano, Iaia, Morga, Palmisano, Pennetti e Perricci, i Consiglieri capigruppo Alessandro Scisci, i dirigenti D'Amico, Spinozzi, Calabrese e anche l'Ingegnere Pinto per delega del dirigente D'Onghia. Ha presieduto la seduta la Consigliera Silvia Contento, ha verbalizzato la Segretaria di Commissione, la Dottoressa Antonella Manosperta.

Verificato il numero legale dei presenti alle ore 16,10 è stata dichiarata valida la seduta. Il Presidente ha invitato l'Assessore Napoletano a procedere con una breve illustrazione della proposta di delibera in Consiglio, questi ha chiarito che la finalità della seduta è quella di esprimere un parere su una variazione scusate di bilancio resasi necessaria a seguito dell'emergenza epidemiologica legata al Covid 19.

A seguito di questo evento straordinario già a partire dal mese di aprile ciascun dirigente ha dovuto rivedere le previsioni di entrata e di uscita legate alla ripartizione di propria competenza rispetto a quanto ipotizzato con il bilancio di previsione approvato nel dicembre 2019.

A seguito dell'emergenza sanitaria il bilancio comunale ha risentito di una forte contrazione delle entrate legate a titolo d'esempio al mancato incasso dei tributi, rette per la mensa, trasporto scolastico, oneri di urbanizzazione eccetera.

Con riferimento alle uscite finanziarie, sebbene alcune di esse siano fisiologicamente ridotte a causa della mancata erogazione di determinati servizi, è stato necessario comunque procedere con tagli di spesa non legati agli interventi urgenti.

A queste variazioni che potrebbero essere considerate obbligatorie se ne aggiungono altre che l'amministrazione ha voluto completare al fine di dare un sostegno economico concreto a famiglie e imprese. Queste ultime sono state già illustrate nel corso della Commissione Covid 19 del 22 maggio e quindi si è parlato della riduzione della quota variabile della Tari, del fondo in favore delle attività commercianti e del fondo di nuclei familiari - qualcuno mi dice che non si sente, posso ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Ultimamente si sta sentendo bene. Prima no, ma si sente bene.

CONSIGLIERE CONTENTO

Ok. Cercherò di andare un po' più piano e di tenere il microfono fermo.

PRESIDENTE

Sì, forse è questione di microfono, alzare poco poco la voce.

CONSIGLIERE CONTENTO

Sì, certo. Terminato l'intervento il Presidente propone che la Commissione continui con i propri lavori facendo relazionare i dirigenti e gli Assessori di volta in volta procedendo con le richieste di chiarimenti. Il dirigente Spinozzi ritenendo esaustivo l'intervento dell'Assessore Napoletano ha dichiarato di essere a disposizione per ogni eventuale chiarimento.

Chiede la parola Francesco Tamborrino interessato a sapere da un lato se è stata ipotizzata una riduzione dell'aliquota IMU, dall'altro se esiste una programmazione ben definita circa l'utilizzo del fondo a favore delle attività produttive.

L'Assessore ha ribadito che l'intenzione dell'amministrazione è stata quella di dare un aiuto immediato e mirato alle imprese, motivo per cui si è deciso di operare attraverso la riduzione della Tari e l'istituzione di un fondo per le attività produttive.

Quanto all'utilizzo del fondo, posto che la sua finalità non può essere assistenziale, ma di incentivo agli investimenti e al mantenimento dei livelli occupazionali, l'amministrazione è pronta a condividere idee con tutte le forze politiche. Prende la parola il dirigente Pietro D'Amico il quale ha spiegato che i tagli di spesa relativi alla propria ripartizione sono collegati alla previsione di una importante contrazione in termini di entrata dell'imposta di soggiorno, al congelamento del contributo regionale legato all'evento Costa dei Trulli, all'annullamento una serie di eventi e feste che non potranno realizzarsi.

A conclusione dell'intervento del dirigente, ha chiesto la parola l'Assessore Iaia che ha spiegato come l'emergenza sanitaria ancora in atto abbia imposto agli organi di governo un maggiore senso di responsabilità al fine di tutelare la salute pubblica e la sicurezza dei cittadini. Per questo motivo molte manifestazioni che negli anni passati hanno attirato turisti sono state annullate, vengono tuttavia confermate alcune di esse: Fest, Gozzovigliando, Prospero e Natale 2020.

Per quanto concerne il settore sportivo anch'esso vittima di importanti danni legati alla sospensione dei campionati e alla perdita degli investimenti è prevista una graduale ripartenza e sono in atto attività di sanificazione dello stadio, sono ripartiti i lavori della tensostruttura e quelli di efficientamento del palazzo dello sport.

L'amministrazione sta inoltre pensando a un bando volto a sostenere tutte quelle realtà sportive che utilizzano strutture private e non pubbliche. Ha chiesto di intervenire ad integrazione l'Assessore Rossana Perricci informando i presenti che al fine di promuovere la cultura e svolgere un ruolo di supporto per le attività monopolitane, verranno realizzate alcune manifestazioni tra le quali festival dei ritratti e altre esposizioni grafiche. Con riferimento poi alla pubblica istruzione è stato istituito un capitolo di entrata proveniente da un fondo istituito nel 2017 per finanziare l'attività della mensa scolastica. Tali risorse verranno ripartite, ah scusate, a seguito dell'emergenza con delibera regionale è stata data la possibilità agli enti di utilizzare le somme, queste somme per investimenti nella didattica a distanza.

A questo punto il Presidente ha invitato a relazionare anche il dirigente Calabrese il quale ha esposto le variazioni in termini di entrata e uscita che hanno riguardato la propria ripartizione. Concluso l'intervento il Consigliere Maione ha chiesto se nell'ottica della programmazione della stagione turistica nell'anno 2021 si è ipotizzato un eventuale aumento della tassa di soggiorno, da giustificare ovviamente con un incremento della qualità dei servizi offerti.

L'Assessore Iaia pur condividendo l'idea ha risposto che non la ritiene applicabile in questo particolare momento storico. Con riferimento al settore sportivo la Consigliera Contento ha chiesto spiegazioni circa la variazione diminutiva per la Pro Monopoli. A tal proposito l'ingegner Pinto ha spiegato che la variazione in questione contempla solo una modifica della forma di finanziamento al fine di completare l'esame delle variazioni della quinta area organizzativa.

Con riferimento al settore dei servizi sociali è intervenuta l'Assessore Morga che ha spiegato che la variazione dei servizi sociali è stata compensativa delle minori entrate, ovvero caratterizzata da minori uscite. Sono state invece previste contenute variazioni in aumento in materia di affidi familiari e di contributi di sostegno ai nuclei monogenitoriali.

Per quanto concerne invece il fondo di sostegno per le famiglie è stato il Presidente di Commissione a chiedere un chiarimento circa la quantificazione poiché dal tabulato fornito sembrerebbe emergere un importo di €100.000 euro mentre si era parlato di un importo di 50 mila. A tal proposito il dirigente Spinozzi ha chiarito che si tratta di una discrasia derivante da una variazione compensativa tra i due fondi.

Il Presidente a questo punto ha colto l'occasione per chiedere se è possibile che vengano forniti ai

Consiglieri tabulati di più facile lettura che evidenzino in modo chiaro le variazioni apportate al bilancio in modo tale da poter affrontare la prossima discussione in Consiglio in modo più consapevole. Successivamente la discussione si è spostata sul bando relativo ai Buoni spesa e l'Assessore Morga ha dichiarato che questo risulta ormai completo e che non sono apportate modifiche rispetto alle caratteristiche già descritte nell'ultima Commissione Covid. L'iter da seguire sarà quello della approvazione della variazione di bilancio in Consiglio e successivamente quello dell'approvazione del disciplinare in Giunta.

A questo punto il Consigliere Tamborrino ha chiesto spiegazioni sul perché si sta ottenendo l'approvazione della variazione e non si è operato con una delibera urgente nella Giunta. Ha risposto il Segretario Generale spiegando che in occasione del trasferimento statale c'era la necessità per espressa richiesta del decreto governativo di agire immediatamente e questo non consentiva il coinvolgimento del Consiglio. In quella occasione la Giunta ha agito in via d'urgenza utilizzando i poteri conferiti dalla legge, in questo caso invece si è deciso di coinvolgere direttamente il Consiglio rispettando le regole ordinarie di approvazione delle variazioni di bilancio.

Con riferimento alla ripartizione del personale il Segretario Generale ha relazionato chiarendo che le variazioni di propria competenza non sono state determinate dell'emergenza sanitaria, ma da eventi non preventivabili che hanno tuttavia richiesto una variazione di bilancio.

Quanto invece all'attività del lavoro digitale il SIC ha agito con estrema velocità motivo per cui durante il lockdown salvo rarissime eccezioni tutto il personale è stato posto in Smart Working. Ad oggi è stato demandato al dirigente il compito di stabilire un graduale piano di rientro in presenza del personale comunale.

A corredo di quanto riferito dalla Dottoressa Anglana è intervenuta l'Assessore Pennetti che ha riassunto quanto fatto dall'Assessorato in materia di personale, l'incontro con i sindacati, l'adozione di sistemi di protezione individuale eccetera. Concludendo il proprio intervento ha osservato come proprio in questa situazione emergenziale si è compreso il valore e la necessità di migliorare il sistema informatico, motivo per cui è volontà dell'amministrazione continuare a potenziarlo.

La seduta si è chiusa con l'intervento dell'Ingegnere Pinto la quale ha riferito circa le importanti variazioni che hanno interessato la sua area di appartenenza, la riduzione e la previsione degli oneri di urbanizzazione e dell'imposta di soggiorno ha imposto una revisione sul fronte delle uscite finanziarie, la variazione per cui si discute contempla inoltre variazioni in entrata dovute all'ottenimento di alcuni finanziamenti per manutenzione ordinaria e straordinaria dell'asilo di Santa Margherita, solai degli edifici scolastici e riqualificazioni energetiche.

Per quanto concerne la variazione al programma delle opere pubbliche, l'aggiornamento non riguarda in alcun modo le opere, ma solamente le modalità di finanziamento delle stesse.

A questo punto il Presidente constatata l'assenza del dirigente Cassano e dell'Assessore Zazzera, ha evidenziato che alcuna comunicazione è pervenuta agli stessi e considerato che il Consiglio Comunale è stato convocato per oggi, appunto, decidono di rinviare la discussione concordando con gli altri Consiglieri presenti che Assessore e dirigente relazioneranno in Consiglio. Pertanto non essendoci ulteriori richieste di intervento è stato posto in votazione il parere sull'argomento, il risultato è stato il seguente. 3 voti favorevoli, 0 contrari e 5 astenuti. Alle ore 18:20 è stata dichiarata chiusa la seduta. In base al regolamento del Presidente del Consiglio è stata registrata in forma video e audio e il verbale ne costituisce parte integrante di essa.

Io ho cercato di leggere velocemente e ho anche per la fretta, scusate, saltato qualche frase messa tra parentesi, ma come ricorderete il verbale di queste Commissioni è stato chiesto di redigere un verbale abbastanza sintetico, ma ho chiesto alla mia Segretaria di cercare di continuare a scrivere un verbale che possa consentire a tutti di capire per bene di cosa si è discusso in Commissione, verbale che ovviamente è a disposizione di tutti.

Se mi è concesso, Presidente, io le chiedo 30 secondi per precisare una cosa, come emerso dalla lettura del verbale alla seduta di Commissione non erano presenti alcuni dirigenti e Assessori, in realtà poi mi sono resa conto che non erano solo quelli che abbiamo messo a verbale, purtroppo devo constatare che questa non è la prima volta che accade e le chiedo, Signor Presidente, di richiamare tutti su questo punto, perché purtroppo, lo dico qui ora alla presenza di tutti, questo atteggiamento poco collaborativo e anche ritengo poco rispettoso del lavoro e dei ruoli mi rammarica profondamente. Lo dicevamo concorderà con me anche il Consigliere Barletta, lo dicevamo in Commissione. Devo però dire con estrema onestà che fortunatamente c'è anche chi si dimostra invece sempre gentile e disponibile nelle Commissioni, ma anche negli uffici quando magari abbiamo

bisogno di collaborazione.

Infine, Presidente, voglio rappresentarle, come ho detto, che avevo chiesto perché nella lettura del verbale abbiamo parlato del tabulato semplificato. Come chiarito poi anche dal dirigente Spinozzi sia in Commissione che successivamente a una mia richiesta di un paio di giorni fa, questo tabulato costituisce il piano esecutivo di gestione, il PEG che è di competenza della Giunta e motivo per cui non è stato ovviamente allegato alla delibera sia in Commissione che successivamente agli atti del Consiglio Comunale. Io però oggi, Presidente, perché ritengo che comunque questo tabulato venga redatto dalla Giunta a questo punto e poiché mi risulta che viene fornito ai Consiglieri di maggioranza, le chiedo la cortesia nelle prossime occasioni in cui si tratta, si parla di bilancio, di provvedere a fornire questo tabulato a tutti i Consiglieri onde consentirci una lettura più veloce e più semplice di quelle che sono le variazioni di bilancio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Contento, rinnovo comunque l'appello mio ufficiale e formale a tutti i dirigenti e Assessori di essere presenti nei Consigli come lo sollecito ogni qualvolta celebriamo il Consiglio. Quindi eventualmente, ripeto per l'ennesima volta, di essere presenti e provvederemo diversamente qualora ancora le assenze perpetreranno nel tempo. Va bene. Comunque andiamo avanti. Grazie Consiglieria Contento. I tabulati comunque sono stati, tengo, voglio precisare un'altra cosa, per quanto riguarda i tabulati, vi hanno inviato tutti i tabulati, la forma sintetica che ci avete richiesto comunque non è una versione ufficiale che può essere fornita comunque in Commissione, ma nonostante ciò cercheremo sempre di poter agevolare il lavoro della Commissione e di tutta la massima Assise. Grazie.

CONSIGLIERE CONTENTO

Sì, sì, certo, Presidente, non vorrei essere stata fraintesa...

PRESIDENTE

No, no, assolutamente, volevo dirle ...

CONSIGLIERE CONTENTO

assolutamente so benissimo che gli uffici hanno ...

VOCI SOVRAPPOSTE.

PRESIDENTE

E comunque diciamo che, ecco, gli uffici quella è una copia non formale...

CONSIGLIERE CONTENTO

Sì, sì, perfettamente, sì, sì, ha fatto bene a precisarlo, sì, sì, gli uffici hanno consegnato assolutamente quanto previsto.

PRESIDENTE

In maniera sintetica è un resoconto degli uffici, esatto, è un resoconto degli uffici in maniera sintetica, non deve essere comunque comunicato ufficialmente. Nonostante ciò gli uffici e l'Assessore si sono messi a disposizione.

CONSIGLIERE CONTENTO

Sì, sì certamente ha fatto bene a precisarlo, ho semplicemente chiesto che giacché che viene consegnato ad alcuni Consiglieri che venga consegnato a tutti così tutti siamo trattati allo stesso modo.

PRESIDENTE

Assolutamente, gli uffici sono, si sono resi disponibili, anche i dirigenti e gli Assessori, quindi faremo in modo che poi venga inoltrato anche a tutti i Consiglieri eventualmente i prossimi tabulati. Ha chiesto di intervenire il nostro Sindaco, prego Sindaco.

SINDACO

Sì, buonasera a tutti di nuovo. Allora Presidente io inizio dalla fine diciamo da quello che ha sottolineato la Consigliera Contento, ha sottolineato il Presidente sulla presenza dei dirigenti. Anch'io faccio un accorato appello e magari poi mi permetterò anche con la Segretaria di invitarli nuovamente anch'io nei Consigli Comunali perché se è vero che qualcuno c'è sempre, qualcuno ahimè purtroppo ha anche impegni di lavoro in alcuni momenti non sono presenti, però poi alla chiamata arrivano, quindi mi permetterò nuovamente di sollecitare la presenza dei dirigenti puntualmente in Consiglio Comunale e mi spiace aver sentito che qualche dipendente comunale, anche se credetemi, ho difficoltà nel crederlo, abbia risposto in maniera non educata ai Consiglieri Comunali, però se i Consiglieri Comunali denunciano questo ne prendiamo atto e faccio anche un appello ai dirigenti di verificare, di valutare anche questi atteggiamenti che ripeto io ho difficoltà nel credere perché nel dar peso a questa situazione, ma se non fosse stata detta da un Consigliere Comunale pubblicamente, quindi ne prendo atto e chiedo veramente ai dirigenti di controllare di andare a fondo anche su questo, perché so quanto lavoro fanno i nostri dipendenti comunali e quindi assieme al lavoro che svolgono chiedo anche di avere rispetto per le istituzioni.

In gran parte il 99% dei dipendenti comunali sicuramente hanno rispetto delle istituzioni e quindi chiedo di verificare quell'un percento e chiedo a quell'un per cento di essere anche essi rispettosi delle istituzioni, come noi portiamo rispetto per tutti i dipendenti comunali.

Fatta questa premessa faccio un ulteriore diciamo appello e un'altra premessa. Io mi auguro che questo sia uno degli ultimi Consigli Comunali vissuti telematicamente perché se è vero che dobbiamo dire grazie alla tecnologia se non abbiamo mai fermato i lavori anche nei Consigli Comunali, è pur vero che abbiamo tutti quanti voglia di tornare nella nostra sala consiliare a svolgere i Consigli Comunali, a guardarci, a provare quelle sensazioni per le quali noi Consiglieri Comunali tante volte siamo chiamati a vivere quei momenti anche di dibattito e di confronto e nell'aula penso che manca un po' a tutti e penso che manca a tutti i cittadini quindi speriamo di poter tornare quanto prima nella nostra aula consiliare. Abbiamo in settimana appuntamento con la Segretaria Generale con il responsabile della sicurezza per poter avere l'ok, per poter tornare quanto prima nella nostra sala consiliare.

Detto questo entriamo nell'argomento appunto nella variazione nell'argomento all'ordine in uno degli ultimi Consigli Comunali dove abbiamo fatto il punto della situazione circa le misure attuative a sostegno che avremmo messo diciamo in piedi per gestire i danni causati dall'emergenza Covid, io **personalmente** ribadisco anche la necessità di rivedere le nostre linee di mandato perché diciamo la nostra città, Monopoli e le sue esigenze post Covid sicuramente avrebbero necessitato diciamo di una programmazione differente. Devo dire grazie al lavoro degli uffici, dei dirigenti, ecco appunto tornando a quello che dicevamo prima e di tutti gli amministratori che hanno lavorato in questo periodo e hanno compiuto diciamo un lavoro che ci ha portato pure ad avere un'analisi dei dati.

Oggi quindi siamo qui con una maggiore chiarezza e con dati alla mano a chiedere appunto a tutti i Consiglieri Comunali a tutta la massima Assise diciamo una collaborazione per dare i mezzi e gli strumenti necessari per una ripartenza della nostra città. Partendo da una analisi diciamo di entrate mancanti che diciamo vanno da dati certi a proiezioni diciamo che abbiamo letto in questo ultimo periodo il nostro Comune vedrà sicuramente delle entrate minori, questo nel corso di tutto l'anno. E' inutile dirvi che si può parlare di imposta di soggiorno, di Tosap potrei parlarvi di oneri di urbanizzazione, di incassi derivati dai vari eventi tipo Costa dei Trulli, dai proventi delle aree blu a fronte di queste, però di queste differenze, diciamo, oggettive presenti nel nostro bilancio, abbiamo pensato appunto a questa variazione di bilancio.

In realtà dobbiamo dire che questa variazione di bilancio, una gran parte la si è potuta ottenere anche grazie ad un lavoro dei cittadini monopolitani, ovvero al raggiungimento di importanti risultati della raccolta differenziata che ci ha portato anche ad avere delle risorse che abbiamo appunto risparmiato attraverso il minor conferimento di rifiuti indifferenziati e quindi questa manovra cosa prevede? L'abbiamo sentito già in Commissione, la manovra che siamo chiamati a votare oggi, oltre a tutte quelle altre somme che, come ha detto prima il Presidente di Commissione, prevedono ci sono, diciamo delle variazioni quasi obbligatorie. Abbiamo però voluto dare un segnale importante, la manovra che approviamo oggi diciamo che comprende circa €400.000 euro destiniamo circa 400.000 euro per sgravare tutte quelle attività che nel periodo di lockdown hanno dovuto chiudere attuando delle agevolazioni sulla Tari porteremo ad una riduzione, per tutte quelle attività circa del 20% sulla tariffazione finale. Abbiamo deciso di stanziare delle somme comunali circa €50.000 per

le fasce deboli che si andranno a sommare a quelle che il governo centrale e la Regione in questo periodo ci ha già riconosciuto, abbiamo deciso di inserire circa €150.000 sul rilancio, appunto, come dicevo prima, della città e quando parlo di investimento sul rilancio della città parlo di iniziative che partendo dal rilancio del Brand Monopoli, cercano di guardare la nostra città ad ampio raggio diciamo nell'ottica della sicurezza, dello sviluppo e anche della sostenibilità. Alcuni esempi: stiamo lavorando sul rilancio del Brand Monopoli nell'ottica turistica per promuovere anche soluzioni di destagionalizzazione, stiamo pensando alla sicurezza delle spiagge, stiamo lavorando alla creazione di un'app che ne disciplini gli accessi senza, diciamo, ingerenza dei privati, per dare appunto forza a questo progetto ci stiamo anche confrontando con gli altri Comuni costieri. Sempre nell'ottica della sicurezza e anche del decoro urbano, avete visto che nelle scorse settimane ho firmato un'ordinanza che vietava la vendita del vetro nel nostro centro storico e anche fuori dal centro storico e a tal proposito stiamo pensando di destinare un incentivo a tutte quelle attività che decideranno di dotarsi di contenitori biocompostabili, per la stessa ragione abbiamo pensato anche, diciamo, di pensare a dei contributi per incentivi a coloro che vorranno investire nel progetto restart piazze e sempre in questa ottica stiamo individuando delle figure che si porranno come facilitatori per le attività e per i fruitori della nostra città, diciamo, per far prendere sempre più consapevolezza di quanto è importante la raccolta differenziata. Vogliamo anche destinare delle somme per dare un contributo a quelle categorie che non hanno ricevuto alcun sostegno in questo periodo e mi viene da pensare alle realtà sportive.

Queste sono una serie di idee che abbiamo e che nelle prossime settimane metteremo giù sul campo. Tutto questo lavoro è stato fatto però lasciando, e l'ha detto prima il Consigliere Tamborrino nel punto precedente, lasciando accantonate le somme di avanzo di amministrazione. Questa scelta deriva, è stata voluta e deriva dal fatto che riteniamo necessario e giusto lasciare quelle somme come ancora di salvataggio in caso di, diciamo, di emergenze che oggi non sono prevedibili. Diciamo che in questo periodo abbiamo oggettivamente attraversato un momento molto difficile, un momento storico che ha lasciato e sta lasciando delle ferite profonde nelle vite di tutti quanti, dei nostri imprenditori, ma nei cittadini tutti, abbiamo vissuto e dico vissuto, diciamo e spero di poterlo usare anche con tranquillità, il passato una emergenza sanitaria. Adesso però stiamo entrando tutti quanti in una delicatissima fase di ripartenza ed è quella anche della gestione appunto di una emergenza economica, insomma stiamo ripartendo e c'è anche il momento del rilancio della città, non possiamo e non dobbiamo lasciare nessuno indietro.

Quindi dobbiamo cercare di stare a fianco di tutti, dei cittadini che non hanno impresa, ma anche dei cittadini che vivono la propria vita, diciamo, che hanno difficoltà sociali. Dobbiamo lavorare assiduamente alacremente tutti, veramente dico remando tutti nella stessa direzione perché questo è il momento in cui noi amministratori siamo chiamati, l'ho detto anche quando abbiamo rifatto abbiamo fatto il primo Consiglio Comunale Covid, diciamo, siamo chiamati a più che mai a dare delle risposte a sostegno, quindi Monopoli deve ripartire e come vediamo nella nostra città sta iniziando anche il movimento, le nostre imprese, i nostri cittadini stanno riprendendosi la propria vita. Quindi abbiamo il dovere e il compito di essere al loro fianco anche attraverso questa variazione, seppur, diciamo, il nostro non può e non riuscirà mai ad essere la soluzione a tutti i problemi, però noi abbiamo il dovere e il compito di stare a fianco dei cittadini e penso che questa variazione possa essere anche uno stimolo per i nostri cittadini a stare, ad essere pronti alla ripartenza e quindi volevo salutare questa variazione in questo modo dicendo e facendo un appello veramente a tutti i Consiglieri Comunali di essere al fianco di questa variazione e di dare anche dei suggerimenti per come anche distribuire queste somme. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco ha chiesto di intervenire è l'Assessore Napoletano, prego Assessore.

ASSESSORE NAPOLETANO

Sì sì eccomi, eccomi. Allora mi sente Presidente? Sì allora una breve introduzione, giusto per richiamare, come in parte lo ha già fatto il Sindaco, con l'introduzione a questa variazione, vorrei giusto...

CONSIGLIERE BARLETTA

Alza la voce Alessandro.

ASSESSORE NAPOLETANO

Vorrei solo fare una breve sintesi di quelle che sono state le variazioni importanti sono **risultate** o che si sono rese necessarie a seguito di questi ultimi eventi. Allora già dal marzo scorso, **non** appena è scoppiato ovviamente, è scoppiato il problema Covid ovviamente ci siamo **immediatamente** attivati affinché si andasse immediatamente a verificare se le previsioni di bilancio fatte nel **dicembre** scorso potevano essere considerate valide oppure andavano rettificare.

Ovviamente come ufficio Ragioneria, il dottor Spinozzi, ha provveduto immediatamente a **inviare** le richieste di eventuali variazioni ai singoli dirigenti e in brevissimo tempo siamo riusciti a **riacquisire** un po' quelli che potevano essere i dati più aggiornati e più certi e che differivano chiaramente dalle previsioni fatte nel dicembre scorso e a seguito di questi ovviamente è stato necessario effettuare una variazione di bilancio che potesse riportare in equilibrio il bilancio comunale.

Diciamo che tra le voci più importanti, comincio a parlare delle entrate, abbiamo **riscontrato** una riduzione di previsione di entrata per quanto riguarda gli eventi organizzati dal progetto Costa dei Trulli per circa €92.000, abbiamo previsto una riduzione di entrata €200.000 dall'imposta **Municipale** unica, dall'IMU, una riduzione di entrata di ulteriori €200.000 dall'imposta di soggiorno, la **riduzione** di entrata di €100.000 dalla Tosap, di €20.000 dai diritti di affissione, poi passando all'area terza, quella dei lavori pubblici, le previsioni dell'Ingegnere D'Onghia parlano di una riduzione degli oneri di **urbanizzazione** intorno ai €700.000.

Per quanto riguarda invece i servizi sociali, area quinta cultura, struttura scuole e **servizi sociali**, prevediamo una riduzione di entrata di €180.000 per i proventi rivenienti dalla refezione scolastica, €24.000, trasporto scolastico €19.000 dalle rette dell'asilo nido, in più area sesta quindi comando Vigili Urbani, una riduzione di €50.000 per entrate dalle aree blu e di circa €30.000 dalle sanzioni.

Ovviamente queste riduzioni di entrata hanno reso necessario altre agevolazioni che andremo a verificare **successivamente**, hanno chiaramente condizionato un po' quelle che dovevano essere le uscite. Quindi anche sulle uscite si è dovuto riportare in equilibrio tenendo conto delle variazioni di entrata. In uscita, come ha già detto il Sindaco, abbiamo previsto 150.000 euro a favore delle attività produttive, abbiamo riscontrato una riduzione di uscita di €70.000 per quanto riguarda le promozioni di eventi turistici, €90.000 per il miglioramento della accoglienza attrattiva, ovviamente avendo subito una riduzione delle entrate delle imposte di soggiorno non potevamo che andare a tagliare su queste voci, in più tra le riduzioni, tra le variazioni in uscita più importanti, ovviamente parliamo anche della riduzione di uscita prevista come ha già detto il Sindaco dall'area quarta €475.000 in meno di oneri per il conferimento di rifiuti solidi urbani, meno €220.000 di uscita dal trasporto scolastico perché è stato un servizio che non è stato più effettuato, meno €240.000 dalla refezione scolastica, poi abbiamo avuto qualche altra variazione in diminuzione in uscita e si sono resi appunto necessari per poter riportare in equilibrio il bilancio. Ovviamente di questo bisogna ringraziare oltre che tutti i dirigenti per la celerità dimostrata in questo periodo anche i singoli Assessori che hanno dovuto rivedere le proprie prospettive, le proprie idee poste in essere non più tardi di qualche mese fa quando abbiamo approvato il previsionale 2020.

Diciamo che detto questo, buona parte l'ha già introdotta il Sindaco, per cui non mi ripeterò su quelle che sono le agevolazioni che sono state riconosciute, gli incentivi che sono stati riconosciuti con questa variazione di bilancio, che voglio ricordare a tutti quanti oltre a prevedere queste riduzioni di entrata siamo riusciti a finanziare con bilancio comunale una somma pari a 700.000 euro, fra riduzione Tari e incentivi da riconoscere ad attività produttive, alle imprese, alle associazioni oltre che alle famiglie, ma mi vorrei soffermare un attimino su una variazione molto importante, un incentivo molto importante, che è quello della riduzione Tari.

Diciamo che a differenza di quanto previsto dalle varie delibere sia di Arera e Ager, laddove si parlava di una riduzione del 25% della Tari esclusivamente per determinate attività, un 25% che però prevedeva non una riduzione dell'intero ruolo e quindi un finanziamento dal bilancio comunale, ma una variazione su quelle tipologie di attività che avevano visto cessare o forzatamente sospendere la propria attività a seguito di vari decreti, queste indicazioni Arera e Ager chiedevano di intervenire esclusivamente su degli indici, i famosi indici Kb, cioè vale a dire le indicazioni Arera dicevano applicate una riduzione a questi soggetti e ovviamente il minor introito lo dovette recuperare dagli altri soggetti partecipanti al ruolo Tari. In buona sostanza avremmo dovuto ridurre del 25 % la quota variabile a queste attività, per cui chiedere maggiori importi a carico degli altri soggetti per cui anche le famiglie, ovviamente quindi le utenze domestiche.

Ovviamente su questo abbiamo fatto una nostra valutazione e quindi facendo finanziare

direttamente dal bilancio abbiamo riconosciuto non il 25%, ma il 40% di riduzione di questa tariffa variabile che si sostanzia in realtà, come ha già detto il Sindaco, tra un 20% e un 30% della variazione dell'importo complessivo Tari a cui saranno chiamati a partecipare tutte le aziende che sono state colpite da questo evento.

Non abbiamo assolutamente scaricato sugli altri soggetti questo maggior costo, ma lo abbiamo finanziato direttamente dal bilancio e quindi abbiamo una serie di attività che per l'anno 2020 vedranno fortemente ridotto il proprio costo relativo alla Tari, parliamo dei musei, impianti sportivi, negozi di barbieri, parrucchieri, tutte quelle attività che in sostanza sono state fortemente colpite da questi eventi e sono state obbligate a cessare a sospendere momentaneamente la loro attività.

Detto questo ovviamente non voglio dilungarmi, però voglio chiaramente soffermare un attimino l'attenzione su quello che siamo riusciti a fare. Noi oggi qui, 16 giugno, stiamo approvando non un bilancio previsionale 2020, ma addirittura una variazione al bilancio 2020 e un riequilibrio dello stesso bilancio a seguito di eventi assolutamente eccezionali e non dimentichiamo che stiamo addirittura finanziando con 700.000 euro, alcune attività, alcune imprese, alcuni nuclei familiari, quindi stiamo immettendo finanze all'interno del bilancio comunale senza dimenticare che non stiamo almeno per il momento subendo difficoltà per quanto riguarda disponibilità di cassa.

Ad oggi non abbiamo avuto difficoltà, non abbiamo assolutamente chiesto anticipazioni di cassa, non abbiamo avuto difficoltà a far fronte alle spese indispensabili quali ad esempio le retribuzioni al personale dipendente, il pagamento di alcuni servizi indispensabili come ad esempio il servizio della raccolta differenziata. Ecco perché ovviamente abbiamo anche posticipato l'invio degli avvisi Tari, dei pagamenti Tari. Non a caso negli anni precedenti questi venivano inviati nel mese di aprile con prima scadenza di pagamento maggio, ad oggi abbiamo ancora sospeso le emissioni di questi avvisi, ovviamente non potrà essere prolungata per molto tempo questa sospensione, vedremo nei mesi di luglio di provvedere a questo cercando di applicare delle scadenze abbastanza comode, ma che consentano comunque al Comune di cominciare a introitare delle somme che comunque risultano essere indispensabili per evitare di creare ulteriori problemi che possano riguardare le casse comunali.

Detto questo chiaramente come amministrazione e come responsabilità amministrativa abbiamo ritenuto giusto e opportuno non solo tener conto delle esigenze di tutti i cittadini, di tutte le aziende, di tutte le attività produttive, ma abbiamo anche tenuto conto di quelle che sono le risorse indispensabili per il Comune. Ecco perché riteniamo con questa variazione di aver tenuto in equilibrio sia i conti comunali e di essere andati in aiuto di tutti coloro i quali in questo periodo hanno dovuto vivere momenti veramente difficili. Io ovviamente resto a disposizione per ulteriori chiarimenti

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano se ci sono ulteriori chiarimenti, ci sono chiarimenti da parte dei Consiglieri? Prego.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì Presidente io mi ero prenotato, non so se...

PRESIDENTE

Controllo un attimo, prego Consigliere Tamborrino.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Io avrei necessità di alcuni spero brevi chiarimenti. Vediamo che ci sono delle previsioni, come dire, anche abbastanza importanti di minori entrate soprattutto in materia tributaria mi riferisco soprattutto all'Imu, alla Tosap, alla Tari, la prima domanda è vorrei capire in base a quali criteri avete fatto queste stime, come dire, che possono sembrare forse eccessivamente catastrofiche. Ci sono dei criteri guida e delle linee guida fornite non so dal Ministero per calcolare questa previsione di minori entrate che ovviamente è una voce che è determinante immagino nella costruzione di tutta questa variazione di bilancio? Per cui la prima domanda è questa e in particolare qui mi piacerebbe capire rispetto alla voce degli oneri di urbanizzazione c'è una minore entrata stimata per €700.000, anche rispetto a questo, vorrei capire quali sono i parametri, quali sono i criteri che sono stati utilizzati per arrivare a questa previsione. Immagino che dietro ci sia un ragionamento insomma, dei criteri.

Detto ciò vedo che praticamente c'è una diminuzione pressoché uniforme su tutti i capitoli che

riguardano il turismo e la cultura che praticamente ci dicono che questa sarà un'estate molto difficile dal punto di vista degli eventi. È cosa opinabile perché insomma si vede insomma che alcuni Comuni comunque grandi sforzi organizzativi, comunque qualche cosa stanno cercando di programmarla, ma ripeto, questo può essere un'opinione, sicuramente questa amministrazione qualche evento lo realizzerà, però ecco mi chiedo per esempio, rispetto a voci che sono state completamente falcidiate, insomma mi chiedo perché.

Per esempio faccio un esempio stupido, che però può dare la dimensione del fatto che forse ci sono stati tagli troppo frettolosi, per esempio la promozione delle attività bandistiche sappiamo quanto le nostre, la città sia legata, come dire, ad alcuni riti, ad alcuni momenti fondamentali soprattutto nelle estati che si caratterizzano per esempio dalle manifestazioni bandistiche in occasione degli eventi religiosi e non. Mi chiedo che cosa ha di incompatibile questo con le misure di prevenzione che dovremmo mettere in atto, perché per esempio questa spesa deve essere ridotta e quindi perché questo tipo di attività folkloristica non può essere realizzata. Questo giusto per fare un esempio concreto, ma ne potrei fare altri e non mi voglio dilungare su tutti, ma è giusto per dire che forse alcuni eventi con un maggiore sforzo si potrebbero realizzare e che quindi questi tagli forse sono un po' troppo frettolosi, ma, ripeto, è una mia sensazione.

Chiedo scusa se vado così, passo da un argomento all'altro, ma cerco di seguire il tabulato che c'è stato fornito per cui altrimenti rischio di perdere qualche punto.

Sulla questione della Tari, Assessore, è molto apprezzabile lo sforzo di prevedere queste agevolazioni, però ecco quello che le vorrei chiedere, la delibera Arera del 5 maggio scorso, se non sbaglio prevedeva anche la facoltà di estendere questi bonus, queste diminuzioni sulla quota variabile anche alle attività che avevano chiuso spontaneamente in periodo di emergenza Covid. Oltre al fatto che prevedeva la possibilità per i Comuni di estendere il bonus Tari anche alle famiglie con ISEE, credo intorno agli €8.000 euro, chiedo siccome non mi sembra che questo tipo di imprese e fasce sociali siano ricomprese in questa misura, chiedo perché non si è deciso di estenderlo anche a questi soggetti? E poi dove troveremo, come dire, i criteri regolamentari di accesso a queste agevolazioni, cioè li troveremo in un, dovremo passare nuovamente in Consiglio Comunale per queste agevolazioni Tari? Dov'è il disciplinare di queste agevolazioni? Verranno applicate d'Ufficio, o è necessario un passaggio regolamentare in Consiglio Comunale?

Poi vorrei capire, magari dal dottor Spinozzi o dallo stesso Assessore Napoletano, questi due milioni di giroconto da cassa vincolata a cassa libera, se ci può spiegare che operazione contabile è, siccome è una voce importante, vorremmo capire che voce contabile è, che operazione è. Presidente sarò velocissimo, per dire poi soltanto questo, mi piacerebbe che gli Assessori di riferimento ci spiegassero, un po' l'ha fatto il Sindaco, però ecco noi oggi facciamo una variazione di bilancio in cui abbiamo €150.000 trasferiti dalla Regione Puglia in favore dei Comuni per, diciamo, per le imprese per, no, no, chiedo scusa, i 150 mila della Regione sono con finalità per le fasce sociali più bisognose. Ma su questo, come dire, non sappiamo qual è il progetto che c'è dietro. Qual è il bando, volete riproporre lo stesso bando che avete proposto qualche settimana fa, con tutti i suoi limiti e tutti i suoi difetti? Poi abbiamo €50.000 diciamo di fondi comunali che nel corpo della delibera leggiamo che vengono definiti contributi a fondo perduto per investimenti delle imprese finalizzate a stabilizzare l'offerta.

Anche rispetto a questo ben venga stanziare delle somme a favore delle imprese, però la domanda è, c'è un progetto? Di cosa si tratta, che cosa significa contributi a fondo perduto? Contributi finalizzati per stabilizzare l'offerta, per non dire ovviamente anche i €50.000 comunali stanziati per le fasce più bisognose vorremmo capire a che periodo si riferiscono? Verranno erogati ad agosto per il periodo di maggio? Anche su questo vorremmo capire come si articolerà questa misura e infine una domanda che potrà sembrare, come dire, futile, però, e mi ricollego a quello che dicevo prima sugli eventi, io credo che la città abbia il diritto di sapere rispetto alla festa patronale che cosa succederà, perché noi qua vediamo un taglio pressoché totale dei fondi destinati alla festa patronale e credo che il Consiglio Comunale abbia il dovere e il diritto questa sera di sapere se la festa patronale si celebrerà in diversa modalità o se non si celebrerà proprio. Su questo chiedo al Sindaco, magari anche approfittando della presenza del Consigliere Petrosillo, vorremmo capire che cosa succederà. E infine, mi scuso ancora se sto andando in maniera disorganica, troviamo in questa variazione di bilancio, ingenti somme destinate all'acquisto di attrezzature per fronteggiare l'emergenza Covid. Chiedo, un po' sparse in tutte le ripartizioni, siccome parliamo di decine e decine di migliaia di euro, vorrei capire di che cosa stiamo parlando? Insomma, posto che per quanto mi

riguarda questa emergenza non è affatto finita nel senso che noi dobbiamo essere molto attenti e anche dal punto di vista dei controlli, Sindaco, io invito tutti anche a richiamare le forze di Polizia locale e magari anche, se esiste, una conferenza interforze perché è necessario rifare il punto credo su questo, perché penso che stiamo un po' perdendo la briglia della situazione, soprattutto per le spiagge libere dove probabilmente ci sono anche dei ritardi. Capisco che la macchina amministrativa si è rimessa in moto da poco, però tutte queste misure che sono state annunciate, il mio timore è che arrivino troppo tardi, capisco la burocrazia, è una brutta cosa, però il rischio è che i cittadini possano vedere tutte queste misure ormai a estate più che inoltrata.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino.

ASSESSORE NAPOLETANO

Presidente provo a rispondere.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE NAPOLETANO

Provo a rispondere per quelle che sono le mie competenze. Allora previsioni, criteri utilizzati nelle previsioni. Per quanto riguarda le entrate ovviamente abbiamo un po' tenuto conto di quella che è la formazione del ruolo, delle entrate, per cui quei valori inseriti sono delle previsioni, ma non delle previsioni lanciate così a caso, ma tenendo conto di quelli che sono i soggetti che andavano a costituire questo ruolo e contestualmente in che misura questi soggetti sono stati colpiti da questi eventi. Il che significa che tutti quei soggetti, pensionati, dipendenti pubblici, che in realtà non sono stati per nulla interessati, attività commerciali che non sono state sospese, che non sono state interessate da questi eventi ovviamente, contiamo che potranno continuare a effettuare questi pagamenti imposti, quindi da questo punto di vista riteniamo non ci debbano essere particolare problemi.

Abbiamo prestato attenzione a tutti coloro i quali sono stati un po' colpiti da questi eventi e quindi questa previsione che torna ad essere una previsione, chiaramente ha tenuto conto della composizione del ruolo e di chi in maniera maggiore, in maniera minore è stata colpito da questi eventi.

Mi permetto di dire, anche perché ho seguito anche la questione relativa alla estensione della diminuzione di entrata degli oneri di urbanizzazione, che questo, il criterio adottato dall'Ingegnere D'Onghia, è stato quello di aver nel previsionale approvato a dicembre scorso, aver previsto tre milioni di euro aver rapportato queste entrate ai mesi trascorsi e quindi rapportando quelle che sono le somme introitate sino a maggio scorso chiaramente ha fatto, fino ad aprile scorso, ha fatto una previsione sino a fine anno e quindi ha ritenuto di ridurre questo valore di 700.000 euro.

Ovviamente poi lui, l'Ingegnere se riterrà opportuno potrà integrare questo, però ricordo che fu questo un po' il criterio che lui dette a suo tempo.

In più per quanto riguarda la questione Arera cioè le agevolazioni riconosciute dalla circolare Arera, bene queste, Arera in realtà che cosa diceva? Diceva che bisognava applicare il 25% e noi abbiamo fatto il 40% a tutte quelle attività obbligate alla chiusura.

Dopodiché a tutte le altre che avevano eventualmente, non erano obbligate alla chiusura, ma lo avevano fatto per loro scelta, chiedeva l'applicazione di una percentuale rapportata agli effettivi giorni di chiusura, e poi rispetto all'intero anno per cui questa era una riduzione sicuramente inferiore al 25%, qui da questo punto di vista noi siamo stati molto più larghi, così come abbiamo inserito una serie di attività che le circolari Arera non prevedevano, faccio un esempio semplicissimo, i bar, i ristoranti, per Arera non erano da considerare soggetti da escludere, cioè erano, non erano da considerare soggetti a cui far ottenere queste agevolazioni, in quanto queste attività è sì vero che avevano cessato l'attività di somministrazione, avrebbero potuto fare l'attività di consegna a domicilio, di asporto, invece noi le abbiamo considerate come cessate anche nei periodi in cui avrebbero potuto fare sia l'asporto che il domicilio. In più effettivamente, come diceva il Consigliere Tamborrino, c'è la questione dell'ISEE, degli €8.000 e così via. Noi è da un po' di anni che il ruolo Tari del Comune di Monopoli tiene conto dei soggetti con reddito Isee inferiore a €8.000 ed è

riconosciuta una riduzione della Tari pari al 50%, mentre riconosciamo la riduzione della Tari pari al 25% per quei nuclei familiari con redditi Isee compreso tra 8 e 15, per cui diciamo che **Arera** da questo punto di vista probabilmente avrà tenuto conto di quello, ovviamente scherzo, quello che già abbiamo fatto negli anni precedenti.

Che altro? La questione legata ai 140 a favore di nuclei familiari bisognosi sono somme **rivenienti** dalla Regione Puglia che si dovrebbero utilizzare appunto per le famiglie bisognose che hanno avuto difficoltà e che continuano ad essere in grosse difficoltà per l'acquisto di beni di prima **necessità**. E che altro? Penso di aver risposto.

Per quanto riguarda invece i dispositivi di sicurezza e noi abbiamo due sedi presso il Comune di Monopoli, due sedi che richiedevano un adeguamento dal punto di vista della sicurezza per consentire non solo ai lavoratori dipendenti comunali la sicurezza sul luogo di lavoro, ma anche a tutti coloro i quali e, quindi, i cittadini si rivolgono agli uffici comunali per ricevere servizi o svolgere o ricevere degli aiuti, ricevere, ritiro dei certificati, svolgere risolvere delle problematiche, quindi tutti coloro i quali beneficiano, si rivolgono presso gli uffici comunali è giusto che abbiano la garanzia della sicurezza dal punto di vista sanitario e chiaramente questo ovviamente ha rappresentato un costo abbastanza sostanzioso, però ritengo che nessuno dei dirigenti, per quanto riguarda l'aspetto del personale e tantomeno nessuno di questa amministrazione voleva sottrarsi alla volontà di garantire la massima sicurezza anche ai cittadini. Penso di aver risposto a quasi tutto quello che è stato chiesto dal Consigliere Tamborrino.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano ci sono ulteriori chiarimenti? Prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Io innanzitutto vorrei una domanda, un chiarimento al Comandante Cassano, visto che non gliel'ho potuta fare in Commissione, vorrei sapere effettivamente, perché ho visto che tutte le ripartizioni hanno fatto dei sacrifici enormi, vorrei sapere che cosa ha messo in previsione in uscita soprattutto la settima ripartizione. Poi io approfitto adesso di questo intervento per dire a Francesco Tamborrino che mi ha sorpreso la prima domanda che ha fatto perché ha detto come avete fatto a prevedere tutte quelle cifre in entrata e in uscita. Se dobbiamo essere onesti, Francesco, io ho provato, ho chiamato Colao ha detto che era impegnato con te, non è potuto venire, allora ci siamo affidati ai nostri dirigenti al buon senso, alle stime dei mesi precedenti è venuto fuori, sono venute fuori queste cifre. Poi, Tamborrino, vedo che per te la pandemia è finita, vorresti aprire tutte le manifestazioni, la Madonna senti qua non possiamo...

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Vedi che è esattamente il contrario,

CONSIGLIERE BARLETTA

No, no, no, tu hai detto che altri, che è tua opinione, perché hai saputo che altri Comuni faranno le manifestazioni. Certo noi non guardiamo gli altri Comuni, noi guardiamo a noi stessi perché noi vogliamo salvaguardare il nostro Comune e tutta la popolazione di Monopoli, quindi facciamo bene a mantenere ancora il freno tirato e qua attendo le risposte del Comandante.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta è presente il ...

DOTTOR CASSANO

Buonasera, mi sente Presidente?

PRESIDENTE

Sì, buonasera prego Dottor Cassano, prego Comandante.

COMANDANTE CASSANO

Se ho ben capito il Consigliere Barletta voleva sapere le spese che abbiamo ridotto le spese che abbiamo ridotto in entrata?

CONSIGLIERE BARLETTA

Le entrate che abbiamo ridotto, quali sono le spese in entrata che abbiamo ridotto.

COMANDANTE CASSANO

Allora per quanto riguarda le entrate come lei ben sa noi abbiamo entrate rivenienti dalle, per quanto ci riguarda, la entrata del codice della strada e entrate per quanto riguarda le aree blu. Abbiamo una previsione di riduzione sia per quanto riguarda il codice della strada che per quanto riguarda le aree blu, in base come lei ben sa sono previsioni, quindi abbiamo semplicemente ridotto di credo €50.000 entrambe le entrate perché le previsioni erano in linea con una diciamo riduzione dovuta al lockdown. Però sono previsioni quindi noi non abbiamo dati certi perché dipende come lei ben sa da comportamenti che non sono da noi riscontrabili da subito, ma in base ai comportamenti degli utenti. Quindi abbiamo ridotto semplicemente di €50.000, gli attuali trend sono confortanti, quindi credo che questo ragionamento un po' più dati, un po' più certi potremmo averli tra un paio di mesi.

CONSIGLIERE BARLETTA

Quindi sanzioni €50.000 in meno cioè andremo su €750.000 euro?

COMANDANTE CASSANO

Sì, come previsione di incasso sì.

CONSIGLIERE BARLETTA

Sì ok, va bene, niente Presidente io ho il chiarimento l'ho avuto poi mi riservo di fare l'intervento.

PRESIDENTE

Prego Consigliera Contento.

CONSIGLIERE CONTENUTO

Grazie Presidente, io veramente non so se come ha detto sia l'Assessore Napoletano che il Consigliere Tamborrino, prima di procedere con gli interventi se qualche Assessore o dirigente vuole intervenire, altrimenti io vado avanti con la mia richiesta di chiarimenti. Non vorrei magari che ripetiamo comunque. Io oggi ...

PRESIDENTE

Faccia la sua richiesta di chiarimenti.

CONSIGLIERE CONTENUTO

Io non ho capito. vi chiedo scusa, l'audio è andato via, la stessa domanda l'aveva fatta il Consigliere Tamborrino, a proposito del giroconto da cassa vincolata a cassa libera se può ripetere di che cosa si tratta e poi mi è sembrato di vedere un'estinzione anticipata di mutui di circa €160.000, che verrà fuori dalle alienazioni. Volevo capire di che cosa si tratta questo, di che cosa si tratta questi mutui. Scusate anch'io procedo con degli appunti, mi è sembrato di leggere, anzi ecco, che per quanto riguarda diciamo la ripartizione urbanistica sia alcune opere verranno finanziate con eventuali alienazioni, ma mi ha sorpreso leggere anche la voce manutenzione delle strade urbane. Ecco volevo capire come mai questa voce viene finanziata con le alienazioni e mi chiedo, la domanda che faccio, nel caso in cui le alienazioni non dovessero andare a buon fine cosa implica questo per la manutenzione delle nostre strade urbane, che non verrà fatta?

Infine voglio capire se è possibile, per quanto riguarda il percorso ciclopedonale Procaccia Santo Stefano, c'era un trasferimento regionale che sembrerebbe non essere arrivato, vorrei capire a cosa è dovuto questo mancato finanziamento, visto che proprio qualche settimana fa la Regione ha finanziato ben 15 progetti di percorsi ciclopedonali in Puglia.

Su altre cose avevo già ricevuto le risposte in Commissione, quindi evito di ripetermi e approfitto invece della presenza del Comandante Cassano per chiedere un chiarimento anche a lui. Mi è sembrato di leggere che la spesa di spedizione del verbale e notifica, elaborazione, stampa e imbustamento c'è una variazione di €65.000 euro in più, io immagino che queste somme poi vengono recuperate sempre dalle stesse sanzioni, perché quindi vengono messe a carico degli utenti, però se è possibile volevo capire quanto ci costa insomma questo lavoro di notifica, degli atti

insomma, e qui quando è stata insomma scelta, il bando, non so, la ditta che si occupa di questa elaborazione dati, della spedizione delle notifiche, scusate.

Poi vorrei una conferma in merito a una variazione di €20.000 in meno per quanto riguarda la segnaletica, vorrei capire come mai è stata fatta questa scelta da lei, visto le condizioni della segnaletica in città e colgo l'occasione per segnalarle che ancora una volta, non so se era mai stato sistemato, c'è un cartello che indica la stazione a terra sul marciapiede, i campetti della scuola della chiesa di Sant'Antonio oramai lì da settimane è anche arrugginito. Forse quei €20.000 in realtà servivano. Infine le chiedo c'è un trasferimento credo statale, un contributo per l'ordine pubblico e l'emergenza da Covid, di circa €15.000 euro vorrei chiedere che cosa è stato fatto con questo finanziamento, insomma se è stato utilizzato.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Contento, prego dirigente, prego dottor Spinozzi

DOTTOR SPINOZZI

Ok, allora cercherò di essere sintetico soprattutto con riguardo alla domanda su cassa vincolata e cassa libera. Come sapete noi abbiamo la cassa che si aggira, qualche settimana fa, abbiamo 10 milioni e 500.000 euro di cassa, quindi siamo lontani dall'anticipazione della tesoreria, cosa che invece vedo altri Comuni, molti Comuni insomma hanno fatto ricorso già dai primi mesi dell'anno. La cassa del Comune si distingue in cassa libera e cassa vincolata, cioè questi 10 milioni che abbiamo ad una certa data vanno distinti in questi due sottoconti. Che ne so, la cassa libera è data dagli incassi dell'Imu, la cassa vincolata è data ad esempio dagli oneri di urbanizzazione, dai proventi del codice della strada, dei trasferimenti in conto capitale e via discorrendo.

Ora per un sistema, per come è congegnato il sistema di tesoreria, con il Siope+ è una ... nazionale quando arrivano incassi al Comune, il tesoriere non sapendo se quell'incasso è cassa vincolata o cassa libera, li attribuisce di default alla cassa libera e quindi si creano dei disallineamenti, per esempio noi avevamo, faccio un esempio, questi 10 milioni, 3 milioni di cassa vincolata e 7 milioni di cassa libera, magari il tesoriere ha 7 milioni di cassa vincolata e 3 milioni sulla cassa libera, allora si fa un mandato di 4 milioni sulla cassa vincolata e una reverse in cassa libera che vanno in compensazione e questo consente di riallineare i saldi del Comune che sono quelli reali con i saldi del tesoriere. Quindi è una partita tecnica abbastanza complessa da sviscerare così in qualche minuto.

Poi mi facevano una domanda sulle attrezzature Covid, il Consigliere Tamborrino se non sbaglio, perché sono previste in varie, per i vari responsabili di procedimento perché sono quelle attrezzature richieste dalla normativa sull'emergenza sanitaria. Ad esempio il termoscanner, l'acquisto delle mascherine, degli igienizzanti delle colonnine oppure di tutti i dispositivi, percorsi di plexiglas, sono tutte previsioni di spesa che sono state allocate sui vari servizi in base alle competenze di ciascuna. Poi la Consigliera Contento mi faceva la domanda sulla questione della ... Ebbene quella è una quota che è obbligatoria, noi abbiamo approvato precedentemente, in una precedente delibera, il piano delle alienazioni, dove era previsto 1.700.000 di entrata. Ora di questo milione e 700 per legge bisogna destinare il 90% alle opere pubbliche, agli investimenti e il 10% all'estinzione anticipata dei mutui. Ecco perché c'è quella previsione in uscita finanziata con l'alienazione riguardante le estinzioni dei mutui.

Poi mi faceva la domanda sulla manutenzione stradale urbana, in realtà è stata cambiata la fonte di finanziamento perché quel €800.000 di previsioni in meno parte dall'Ingegnere D'Onghia, sugli oneri di urbanizzazione sono state ridotte anche le corrispondenti spese, che sono state rifinanziate con altre fonti di finanziamento, ovviamente è stata salvaguardata la manutenzione ordinaria delle strade, quindi che è prevista sempre con gli oneri di urbanizzazione e con altre fonti di finanziamento, queste sono, quindi, ulteriori spese straordinarie previste nel piano opere pubbliche, per cui insomma il dirigente potrà esservi maggiormente di aiuto. Voglio solo concludere dicendo che alla fine insomma tutto il minor gettito, le minori previsioni di entrata e le maggiori previsioni di spesa che sono state riscontrate, sono state stimate in questo provvedimento, che è un problema di salvaguardia degli equilibri di bilancio, perché siamo abituati alla salvaguardia a luglio, ma in realtà la norma dice almeno una volta l'anno, il che significa che la salvaguardia degli equilibri di bilancio si può approvare in qualsiasi momento dell'anno, quando vi sono degli evidenti rivenienti squilibri causati da minor gettito di entrate o da maggiori spese e Covid insomma l'emergenza sanitaria è

una di queste.

Ed ecco perché si è fatto ricorso a questo provvedimento, quindi siamo riusciti comunque a finanziare tutte le agevolazioni, le maggiori spese, il minor gettito facendo una riduzione di spesa e incremento delle entrate, quindi in modo tale da coprire questo sbilancio con le risorse dell'ente, come ha detto l'Assessore Napoletano. Quindi senza fare ricorso a fonti straordinarie il che insomma, voglio dire, è una cosa auspicabile, che venga effettuata. Utilizzare le entrate ordinarie per coprire minori spese straordinarie o maggiori spese straordinarie, diciamo che è la cosa ottimale e magari tutti ci riusciremo, noi ora ci siamo riusciti, ora sulla previsione delle minori entrate lì ovviamente non abbiamo la bacchetta magica, perché bisognerà vedere il gettito dell'acconto di giugno, quindi solo allora sapremo quanto sarà il minor gettito e quindi provvederemo eventualmente alle variazioni in aumento, diciamo che l'entrata fondamentale è quella dell'Imu perché altre entrate, come è impostato oggi bilancio, non vanno. le altre entrate vincolate, non vanno a una minore entrata vincolante non pregiudica gli equilibri di bilancio, come avviene in molti altri enti. Io mi sono sentito anche con dei colleghi, in molti enti, ad esempio, l'imposta di soggiorno viene utilizzata per finanziare la pubblica illuminazione, per noi non è così, le entrate vincolate sono destinate ad investimenti, quindi se ce le abbiamo le spendiamo, se non ce le abbiamo non abbiamo un minor gettito da andare poi a recuperare a compensare con altre manovre. Quindi da questo punto di vista, insomma diciamo il bilancio è stato capace, come è impostato, di fronteggiare questa emergenza.

Per ora ovviamente abbiamo un ulteriore passaggio a luglio, oppure anche con una diversa periodicità, a settembre, a dicembre, per andare a verificare a monitorare, ovviamente sulla Tari si segue il criterio di competenza, le maggiori entrate sono Imu e Tari. La Tari segue il criterio di competenza quindi non, nulla, diciamo, nulla cambia se c'è un minor pagamento o un pagamento uguale agli anni precedenti, un tasso di riscossione uguale, invece per l'Imu sì, bisognerà monitorare ... altre domande di carattere tecnico forse l'Ingegnere D'Onghia potrà ... proventi contravvenzionali, anche ...

PRESIDENTE

Grazie Dottor Spinozzi ha chiesto di intervenire l'Assessore Palmisano, prego Assessore.

ASSESSORE PALMISANO

Sì, buonasera, mi sentite?

PRESIDENTE

Sì, prego.

ASSESSORE PALMISANO

Allora buonasera a tutti vorrei rispondere alla Consigliera Contento sulla decisione di spostare il tipo di finanziamento sia sulle strade urbane che sul secondo lotto di Palazzo di città. Viste le due previsioni, in confronto al previsionale che abbiamo approvato per il 2020 a dicembre 2019, e quindi con una previsione inferiore di circa 800.000 euro, abbiamo deciso, ripeto, di spostare il tipo di finanziamento per la messa in sicurezza delle strade urbane per 800.000 euro da oneri di urbanizzazione a ... per finanziare quella alienazione. Però c'è un motivo perché dobbiamo decidere cosa tagliare, quindi abbiamo preferito tagliare, in questo momento, questa opera e non toccare le manutenzioni.

Oltretutto purtroppo, visto il periodo marzo aprile e maggio che tutti noi sappiamo i vari problemi che ci sono stati, abbiamo preferito tagliare in questo momento la messa in sicurezza di queste strade urbane in quanto dovevamo ancora fare la progettazione poi andare in delibera di Giunta e poi andare in gara e siccome questi lavori è preferibile farli in estate quando le temperature sono alte, quindi si rischiava di arrivare lunghi e cioè di arrivare in gara a ottobre novembre e quindi rischiavamo comunque di fare i lavori a primavera prossima. Probabilmente qual è il mio pensiero, il pensiero dell'Amministrazione? Sperando che queste entrate che a fine anno vengono, qui viene fatta una previsione con un maggiore introito si potrà ritornare in Consiglio e con quelle somme maggiori andare a rifinanziarle.

Invece per quanto riguarda l'altra opera che abbiamo fatto lo stesso discorso che è il secondo lotto di Palazzo di Città, anche qui siccome stiamo proprio in questi giorni, abbiamo avuto il progetto del primo lotto di Palazzo di Città e poi per essere più chiari riguarda la cosa principale, l'ascensore, uno

dei lavori principali che andremo a fare il Palazzo di Città, quindi se il progetto che sarà visionato in questi giorni dall'ufficio tecnico, dopo di che si andrà in Giunta, si andrà ad approvare con delibera questo progetto, subito dopo si andrà in gara. Quindi diciamo che per quanto riguarda Palazzo di città per il 2020 incominceranno a mettere mani con il primo lotto, anche questo, queste 200.000 euro che sono stati spostati da oneri a finanziamento con alienazioni, sicuramente ritorneremo quando avremo una maggiore entrata per rifinanziare queste 200.000 euro.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Palmisano ha chiesto di intervenire l'Assessore Perricci prego Assessore.

ASSESSORE PERRICCI

Sì grazie, buonasera a tutti. Mi sentite?

PRESIDENTE

Sì, Assessore prego.

ASSESSORE PERRICCI

Sì, Volevo rispondere al Consigliere Tamborrino, che ha citato due capitoli che sono inseriti nell'ambito culturale, cioè vale a dire, e che sono stati oggetto di variazioni in riduzione, cioè la promozione di attività bandistica e poi l'altro capitolo riguardante le spese per la promozione delle tradizioni popolari e patrie dove ovviamente era compresa la festa della Madonna della Madia e la festa di San Francesco da Paola.

Per quanto riguarda la prima ci tengo a dire che diciamo a fare una precisazione, avvocato, Consigliere Tamborrino, tutte le variazioni sono state ovviamente oggetto di riflessione e non sono avvenute a casaccio, perché per quanto riguarda per esempio la promozione dell'attività bandistica, cioè della banda del Giubileo lei sa benissimo che il pericolo Covid non è scongiurato, non siamo fuori, per cui tutti gli eventi culturali, soprattutto quelli che riguardano i concerti, quindi musica e teatro, sono oggetto ovviamente di tutte le prescrizioni previste dal Dpcm, io parlando personalmente con il Presidente della nostra banda del Giubileo, mi ha dimostrato tutte le difficoltà di realizzare un concerto, mantenendo quelli che sono i distanziamenti sociali previsti dalla normativa, peraltro, e diciamo anche assicurare quello che è evitare gli assembramenti. Peraltro lui stesso mi diceva che ovviamente questa attività, la nostra attività bandistica è strettamente collegata a quelle che sono le feste che si svolgono in campagna dove abbiamo assolutamente l'incertezza se quest'anno si svolgeranno oppure no.

Per quanto riguarda invece la festa della Madonna della Madia dove lei chiedeva chiarimenti è chiaro che lì abbiamo proceduto a un dimezzamento, le premetto che nel capitolo della Madonna della Madia, come ho detto prima, oltre al contributo per la festa della Madonna della Madia che ammonta a €40.000 euro abbiamo i €9.000 della festa di San Francesco da Paola che ovviamente lei sa, o diciamo si tiene a maggio, non si è tenuta quindi abbiamo eliminato quel contributo, mentre per la Madonna della Madia e chiaramente sentendomi anche qua con il Vescovo sì, sicuramente ci sarà qualcosa, ma da quello che ho capito in base alla conferenza che hanno fatto i Vescovi pugliesi sarà sicuramente qualcosa di sobrio e più morigerato e ci sarà a breve un'altra conferenza. Ecco perché abbiamo ritenuto opportuno, anche diciamo d'accordo con quelle che sono le rappresentanze che abbiamo nel nostro Comune, vescovili insomma di procedere a un dimezzamento di questo contributo, per cui la volevo rasserenare che tutte le variazioni sono state concordate perché ovviamente insomma c'è stato uno scopo ben preciso.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Perricci ha chiesto di intervenire l'Assessore Iaia prego Assessore.

ASSESSORE IAIA

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Buonasera Sindaco e anch'io volevo allacciarmi alla domanda fatta dal Consigliere Tamborrino che in parte già la collega Rosanna Perricci ha ben esposto, è evidente che preferisco, preferiamo fondamentalmente ricevere una critica, se tale si può definire i tagli catastrofici rispetto ad una critica di un maggior spazio di manovra che in questo momento storico è molto importante tenere sott'occhio, quindi fondamentalmente il principio della

prudenza che abbiamo utilizzato in questo momento è sicuramente un principio importante uno per rispetto, come avevo già detto in trasmissione, per tutti i defunti nazionali che si sono avuti e per le gravissime difficoltà economiche che le nostre attività e i nostri commercianti hanno subito in questi tre mesi di lockdown. Fondamentalmente alcuni eventi cardini come i concerti e altre manifestazioni da sempre tipiche di questa città, penso alle feste in contrade o alla festa della Madonna hanno dovuto subire inevitabilmente un taglio, una rivisitazione, uno perché chiaramente le disposizioni del Dpcm sono ancora molto restrittive e due perché, come diceva anche l'Assessore Perricci, c'è stata una visione bilaterale anche con la chiesa e quindi si è andati in questo senso. Ma come diceva l'Assessore abbiamo dimezzato quella che riguarda la Madonna della Madia, ma non abbiamo nessun problema, strada facendo, anche pensando a dicembre, nel poter ritornare in Consiglio Comunale e mettere a disposizione, qualora ce ne fosse bisogno, eventuali somme purché appunto ci sia una ripresa importante, soprattutto sanitaria che è quello che in questo momento più ci preoccupa.

Per quanto riguarda i tagli è chiaro che abbiamo anche noi mantenuto degli eventi importanti come hanno fatto Comuni molto vicini a noi, abbiamo anche mantenuto un evento importantissimo, anticipandolo anche, che è Fest, quest'anno partiremo il 7 agosto invece del 6-7 settembre verrà rivisitato e sarà molto caratterizzante all'interno della città, in quanto gli spazi aperti saranno maggiori e davvero creeremo una situazione unica della nostra città del nostro territorio. Anche Gozzovigliando quest'anno verrà rivisitato con l'intervento del Gal, quindi avremo un evento sempre nelle quattro domeniche di ottobre, un evento che permetterà di vivere le nostre peculiarità in questo mese come gli altri anni tipico della stagionalizzazione che sempre bene ha fatto e tanto valore ha aggiunto, ha portato all'economia monopolitana, con l'Assessore Perricci abbiamo deciso anche di portare avanti Prospero e quindi di evidentemente programmare anche il Natale 2020, quindi tutte manifestazioni importanti. Ma sulla base di tali fatti tornando al passo precedente volevo anche segnalare una cosa importante che è quello che l'amministrazione sta puntando fortemente in una campagna di promozione 2021 perché la volontà data da tutta quanta l'amministrazione al sottoscritto e quindi al dirigente al ramo è stata quella di improntare la ripresa della città guardando già al 2021, quindi una campagna di promozione che vada al di fuori dell'Italia quindi puntando all'estero e ci dia la possibilità di guardare al futuro, in maniera importante in maniera lungimirante, è questo appunto il momento della programmazione, partiamo tutti quanti dai nastri di partenza, quindi è fondamentale farsi trovare pronti e avere anche la forza e il coraggio questa volta di investire qualcosa in più, quindi in questo senso abbiamo già dato mandato al dirigente D'Amico di lavorare su questo tema e sicuramente nelle prossime settimane sarà oggetto di provvedimento. Inoltre volevo anche ringraziare tutta quanta la maggioranza, tutti quanti i Consiglieri per la grande attenzione che hanno dedicato anche allo sport. Infatti tra le misure importanti che questa amministrazione sta mettendo in campo c'è quello anche di un bando probabilmente che verrà redatto nei prossimi giorni per dare una mano a tutte quelle attività sportive che l'otto marzo con il lockdown hanno visto abbassare le proprie serrande, ma il fitto, le utenze sono dovute andare avanti, quindi in realtà davvero in difficoltà che meritano la nostra attenzione, totalmente dimenticate delle altre amministrazioni e che quindi vanno perseguite, vanno aiutate.

Quindi un ringraziamento va a tutta la maggioranza, a tutta l'amministrazione che puntualmente, giornalmente mi hanno messo alla luce questo tema e quindi staremo, siamo molto attenti su questa tematica. Quindi fondamentalmente queste sono le domande che mi sottoponeva anche il Consigliere Tamborrino, sono a vostra disposizione per qualsiasi altro chiarimento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Iaia ha chiesto di intervenire la Consiglieria Matera prego Consiglieria Matera.

CONSIGLIERA MATERA

Grazie Presidente, inizio proprio dall'Assessore Iaia perché proprio guardando le spese, missione numero 7, quindi sport e tempo libero, una diminuzione 195,81, voglio capire è contraddittorio in base a quello che ci ha riferito adesso l'Assessore Iaia.

PRESIDENTE

Consiglieria non la sentiamo più adesso.

CONSIGLIERA MATERA

Mi sente?

PRESIDENTE

Adesso sì.

CONSIGLIERA MATERA

Ha sentito quello che ho riferito, ho detto all'Assessore Iaia?

PRESIDENTE

Le prime parole le abbiamo ascoltate, ma poi non si è sentito più niente.

CONSIGLIERA MATERA

Allora ho chiesto, volevo proprio interpellare lui, visto che in merito allo sport ha detto alcune cose, ma io ne trovo un'altra invece solo per quanto riguarda la variazione di spesa nel totale missione sei io trovo in diminuzione proprio sotto la voce politiche giovanili sport e tempo libero meno 225, 295, 225.295,81. Quindi voglio capire perché questa diminuzione. Voglio capire anche alla missione 1 dove trovo nelle spese istituzionali 1.307.000 in totale e voglio capire un pochetto in merito all'indennità, dove c'è un aumento di 3.083 euro. Poi perché ci sta anche questo aumento di spesa per quanto riguarda il compenso al collegio dei revisori dei conti, che cosa è successo in merito a questo?

PRESIDENTE

Consigliera Matera ci sono problemi di nuovo con l'audio, eh!

CONSIGLIERA MATERA

Io ho ascoltato tutti fino adesso.

PRESIDENTE

Siamo noi che non ascoltiamo lei.

CONSIGLIERA MATERA

Va bene.

PRESIDENTE

Molto probabilmente quando si allontana, perché quando si mette di fronte si sente.

CONSIGLIERA MATERA

Probabilmente. Ok, allora poi per quanto riguarda le prestazioni di servizi e forniture per affrontare emergenza Covid prestazioni residue di previsioni di competenza €13.000 in aumento quindi che tipo di fornitura è stata fatta agli uffici e poi desidero anche sapere se sono stati adottati tutti gli strumenti idonei per tutelare la salute dei dipendenti comunali. Quella della Tari l'agevolazione Tari l'ha già spiegata l'Assessore quindi è inutile stare a riproporre la stessa domanda.

Per quanto riguarda il titolo, il totale titolo 2 spese totali di 418.227,27 a che cosa si riferisce? E poi sempre in aumento ristrutturazione e completamento immobile Pro Monopoli, che tipo di ristrutturazione e completamento c'è da fare in quella, appartenente al Comune di Monopoli. Avevo segnalato altro, manutenzione straordinaria l'avevo anche segnalata io per quanto riguarda il Palazzo di Città, ma l'Assessore Palmisano ha già dato la sua spiegazione, praticamente se non ho capito male è stato dirottato, quel finanziamento per realizzare un ascensore al Palazzo comunale. A tale proposito chiedo se è stata interpellata anche la Soprintendenza, perché essendo un palazzo storico io ritengo che ci debba essere anche un parere della Soprintendenza e se c'è stato io mi auguro che l'esito sia positivo. Anche qui mi pare che abbia dato anche la spiegazione al titolo II attrezzature per forniture emergenza Covid entrata di €70.000, poi spesa in conto capitale 350.000, e per l'ufficio tecnico 356 mila, ma se non erro l'ha già data la spiegazione.

Poi abbiamo per quanto riguarda il totale programma 7, elezioni e consultazioni popolari anagrafe e stato civile €107.122,45 a che cosa si riferisce? A che tipo di elezione e consultazione si riferisce?

Pagina, perché me le sono segnate, pagina 22, ordine pubblico è stato già detto, la pubblica istruzione trovo un totale di €48.000 euro in meno per quanto riguarda il diritto allo studio, l'ho evidenziato pure io, ah, poi volevo capire un pochetto.

Per quanto riguarda il palazzo Martinelli ci sono in variazione in aumento un milione e 225 mila, a che cosa si riferisce questo intervento, questa variazione in aumento? Quello dell'Arena mi sembra che è stato già detto e poi volevo anche sapere per quanto riguarda una variazione in aumento di un trasferimento secondaria confessioni religiose €40.000 di che cosa si tratta. Per il momento mi fermo qui poi vado chiederò altre spiegazioni altrimenti poi mi dilungo molto, chiederò successivamente altre spiegazioni.

PRESIDENTE

Prego dottor Spinozzi.

DOTTOR SPINOZZI

Allora posso rispondere per quanto di mia competenza. Per quanto concerne l'incremento della spesa per rimborso spese dei revisori, questa è dovuta a un trend in aumento delle spese da rimborsare perché i revisori sono due del Salento e uno di Bari. Quindi rispetto a quello che avevamo previsto l'anno precedente dove erano di Brindisi ed erano più vicini, Valenzano insomma c'è un incremento di spesa, abbiamo quindi previsto in aumento una somma, 3.000 euro.

Per quanto riguarda le prestazioni servizi Covid, sono tutte le prestazioni di servizi che riguardano le disposizioni di sicurezza nei luoghi di lavoro tra cui le mascherine, diciamo i percorsi quindi, la segnaletica direzionale che sta all'interno degli uffici e insomma tutto quello che riguarda l'emergenza Covid.

Per quanto riguarda le attrezzature invece sono investimenti necessari richiesti dal protocollo di sicurezza potrà rispondere ingegner D'Onghia tra cui anche il term scanner. Per quanto riguarda l'incremento della spesa della elettorale stato civile €100.000 circa, questo riguarda la spesa del referendum che è stato ... a settembre e quindi deve essere rifinanziata oltre ad avere la copertura per le spese straordinarie che sono state già sostenute prima dell'emergenza Covid. Quindi questo è per quanto mi concerne, lascio la parola al...

SEGRETARIO GENERALE

Una brevissima annotazione legata all'incremento dell'indennità, no?

CONSIGLIERA MATERA

Sì, dei Revisori.

SEGRETARIO GENERALE

Si tratta di un adeguamento... dei Revisori? Si tratta di adeguamento ed anche un incremento di spesa per la previsione delle indennità degli Assessori.

CONSIGLIERA MATERA

Sì dei Consiglieri, i gettoni.

SEGRETARIO GENERALE

Anche i Consiglieri?

CONSIGLIERA MATERA

Sì, sì, tutto, Sindaco, Assessori, Consiglieri.

SEGRETARIO GENERALE

Allora è associato l'incremento dell'indennità che complessivamente comunque è di 3.000 euro come diceva lei, vero? Consigliere? Parlava di €3.000 di incremento è associato ad un incremento correlato agli oneri previdenziali di un Assessore che è in aspettativa, quindi noi rimborsiamo gli oneri, abbiamo adeguato l'importo degli oneri da rimborsare.

Per quanto attiene alle misure di sicurezza per il personale devo dire, vorrei approfittare della sua domanda per rappresentare che fino ad ora abbiamo garantito tutte le misure di sicurezza con

interventi che non soltanto hanno determinato lo stanziamento di soldi che già sono stati parzialmente spesi, ma anche con provvedimenti organizzativi finalizzati proprio a ridurre il problema principale dell'epidemia da Covid 19, che come sappiamo è associato al distanziamento sociale tanto che ancora oggi la maggior parte dei dipendenti si trovano in smart working. Gli interventi fatti finora e quelli programmati che in parte saranno fatti anche alla luce di questa variazione di bilancio, sono finalizzati a porre in essere misure di sicurezza che consentiranno il reingresso dei lavoratori negli uffici in sicurezza. La cosa dal punto di vista è che chiaramente operiamo come datori di lavoro seguiamo le indicazioni dei responsabili per la sicurezza nell'ambito dei luoghi di lavoro e chiaramente manifestiamo quella necessaria cautela non soltanto a tutela dei dipendenti, ma degli utenti perché oltre che tutelare i dipendenti per evitare, prevenire fenomeni di contagio, dobbiamo garantire che questo contagio non si diffonda ad altri soggetti che in alcune, che nella maggior parte delle circostanze frequentano, diciamo, in maniera numerosa gli uffici in quantità considerevole e che possono da un lato essere contagiati e dall'altro costituire un veicolo di contagio. Vi garantisco che l'attenzione dell'Amministrazione da questo punto di vista è davvero molto alta.

PRESIDENTE

Grazie Segretaria se non ci sono ulteriori chiarimenti.

ASSESSORE PALMISANO

Presidente?

PRESIDENTE

Prego Assessore Palmisano.

ASSESSORE PALMISANO

La Consiglieria Matera probabilmente mi deve scusare, forse non sono stato molto chiaro, le uniche variazioni che sono state fatte al triennale, perché del triennale e del bilancio previsionale del 2020 ne abbiamo ampiamente discusso a dicembre 2019, quindi le uniche variazioni, sono le €600.000 euro delle strade urbane, dove abbiamo cambiato il tipo di finanziamento da oneri di urbanizzazione ad alienazioni, e il secondo lotto il Palazzo di Città di €200.000 da oneri di urbanizzazione finanziato con alienazioni. Quindi queste sono le uniche variazioni per quanto riguarda le opere finanziate da oneri di urbanizzazione. Tutto il resto resta uguale a quello che abbiamo già discusso a dicembre 2019. Prima ho omesso di dire che per quanto riguarda la parte della tassa di soggiorno, che, tra virgolette, gestisce i lavori pubblici, anche qui abbiamo avuto un taglio per la nostra parte, per la parte dei lavori pubblici è di €100.000 euro, che parliamo dell'intervento di restauro dell'abside di san Matteo all'Arena per €60.000, sempre derivante dalla tassa di soggiorno, abbiamo ridotto l'intervento del II lotto del restauro del prospetto del castello da €110.000 l'abbiamo ridotto a 95 mila euro, quindi 15 mila in meno e l'intervento di restauro della fontana della villa comunale, che sarebbe non la vasca, che quella già è stata affidata e tra pochissimo partono i lavori, parliamo del monumento che sta sulla vasca, per capirci del polpo che insiste sulla vasca è stato ridotto da €30.000 a €5.000, abbiamo deciso di lasciare i €5.000 perché almeno in questo periodo di lavori per quanto riguarda la vasca è già stata appaltata, del progetto totale della villa comunale che stiamo per andare che dovremo approvare subito dopo il Consiglio, in Giunta del progetto dei lavori della villa comunale, resta poi solo la parte di questo monumento sulla, abbiamo lasciato, ripeto questi €5.000 per fare la progettazione per poi presentarla alla Soprintendenza per farci autorizzare al restauro. Quindi queste sono le uniche variazioni rispetto a quello che abbiamo già approvato a dicembre 2019. Il resto è tutto uguale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Palmisano.

CONSIGLIERA MATERA

Volevo sentire l'Assessore Iaia, Presidente in merito alle politiche giovanili sport e tempo libero, c'è una diminuzione di 225.295,7.

PRESIDENTE

L'Assessore Iaia se è in linea può rispondere alla Consiglieria Matera.

ASSESSORE IAIA

Consiglieria Matera, sinceramente questo importo non so da dove lo ha ricavato, però **fondamentalmente** non ci sono state per fortuna delle variazioni negative per quanto **riguardo** il capitolo Sport, quindi forse probabilmente sta guardando l'intero capitolo dove **fondamentalmente** va anche a cascata i lavori pubblici, quindi guarda una zona più ampia, ma né il capitolo **prestazioni** né il capitolo contributi del Capitolo Sport ha subito delle variazioni.

PRESIDENTE

Continuiamo con una richiesta di chiarimento da parte del Consigliere Piepoli prego Consigliere.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Siccome ho sentito parlare la Segretaria e qualche altro dirigente delle misure di sicurezza sia per quanto riguarda il personale sia per quanto riguarda i cittadini, io su questo sono pienamente d'accordo, però vorrei ricordare una cosa, che ad oggi tutta l'Italia è ripartita, tutte le **attività** sono ripartite, a momenti si andrà a ballare, le uniche cose che non hanno ripreso a lavorare a pieno regime sono i tribunali, gli ospedali e gli uffici pubblici. Quindi io vorrei che queste misure di **sicurezza** e quant'altro si stia organizzando siano fruibili per i cittadini che devono continuare a poter andare negli uffici, non vorrei che si arriva a sperimentare cose anomale, cose strane, cioè gli uffici devono essere ripresi e frequentati nuovamente dai cittadini con le mascherine, con le distanze e roba varia, ma l'accesso agli uffici ci deve essere.

Questa è una cosa che ci tengo a chiarire e spero che nel più breve tempo possibile si possa non riattivare mettere in ordine tutte le misure necessarie, ma l'accesso dei cittadini ci deve essere.

Questo volevo soltanto precisarlo perché non vorrei che poi partiamo con lo **smartphone applicazioni** e roba varia perché non vorrei questa situazione io personalmente dico che sono assolutamente contrario alle misure di sicurezza, tutto quello che è necessario, mascherine e roba varia, ma l'accesso agli uffici deve essere consentito, così come deve riprendere nei tribunali dal momento che ad oggi è tutto fermo e negli ospedali che si vedono delle cose completamente assurde quando tutto il mondo è ripreso, ancora ad oggi ospedali, medici e quant'altro non ricevono pazienti o voglio dire, ci sono situazioni di un certo tipo. Ci tenevo a precisare, non vorrei che poi ci troviamo in situazioni diverse, prendere quello che serve, quello che è necessario, ma che il cittadino deve poter accedere agli uffici comunali in sicurezza e quant'altro, tenevo a precisarlo questo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Piepoli, si è prenotato il Consigliere Indiveri, prego Consigliere.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie Presidente, solo alcuni brevissimi chiarimenti legati alla ripartizione di Polizia Municipale e vedo delle variazioni in aumento legate alle spese di lavorazione, stampa, imbustamento e postalizzazione dei verbali al codice della strada per €56.800 e poi una variazione sempre in aumento al capitolo contenzioso stradale per Euro 110.000, volevo capire a che cosa esattamente afferiscono e qual è diciamo la motivazione che sottende queste variazioni. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Indiveri, chi vuol rispondere eventualmente?

DOTTOR CASSANO

Posso rispondere così approfitto anche per rispondere alle domande fatte dalla Consiglieria Contento. Allora mi sono appuntato alcune domande che ha fatto la Consiglieria in primis i €20.000 di riduzione per le spese per la segnaletica, le entrate della Polizia locale sono gestite dall'art. 208 del codice della strada e quindi sono entrate vincolate, se vengono ridotte le entrate naturalmente di conseguenza vengono anche ridotte le uscite quindi e abbiamo dovuto naturalmente ridurre anche le uscite. A parte quel segnale credo che comunque la situazione, quel segnale che ha segnalato la

Consigliera, che faremo naturalmente ristabilire al più presto, credo che la situazione comunque in generale, la segnaletica verticale e orizzontale sia negli ultimi anni è notevolmente migliorata, anche perché stiamo, nel corso dell'anno stiamo provvedendo a sostituire la segnaletica che aveva anche 40 e passa anni, la segnaletica verticale, quindi probabilmente nel corso del tempo c'è stata una certa incuria nel non sostituirlo.

Per quanto riguarda invece la ditta che effettua l'elaborazione dei nostri verbali, è stata messa in gara nel 2018 terminata nel 2019, una gara pubblica, fatta dalla nostra CUC centrale unica di gara e ha vinto, quella gara l'ha vinta la ditta Maggioli, naturalmente è una gara pubblica gli atti sono pubblicati sul sito e sull'amministrazione trasparente. La Consigliera parlava di €15.000 di entrate per Covid o comunque emergenza Covid per quanto riguarda la mia area in realtà lo Stato ha trasferito soltanto €5.100 euro per pagare gli straordinari degli operatori di Polizia locale impegnati in servizio di ordine pubblico. Degli altri circa €10.000 potrebbero essere stati incamerati da altre aree organizzative.

CONSIGLIERA CONTENTO

Mi perdoni se la interrompo, in realtà €5.000 dovrebbe essere la parte che ha coperto gli straordinari della Polizia Municipale, però poi ci sono ordine pubblico ed emergenza Covid, questi 15.000 non sono stati assegnati alla sua ripartizione, ho capito bene?

DOTTOR CASSANO

Allora credo che quella sia una previsione di massima fatta da noi e dalla Ragioneria, su soldi che non sono ancora entrati, quei soldi serviranno per pagare l'indennità di ordine pubblico ma ad oggi quei trasferimenti non sono stati ancora effettuati, bisogna aprire una partita, un capitolo di entrata per poi fare uscire dei soldi, però sono soldi destinati al servizio ordine pubblico. In questi tre mesi, e noi stiamo continuando anche per giugno, disponiamo di servizi ad hoc coordinati dal dirigente del commissariato per il rispetto della normativa anti Covid, servizi che vengono pagati con dei trasferimenti statali, ancora oggi, ripeto, soltanto quello degli straordinari è stato pagato, gli altri sono in fieri, potenzialmente lo Stato provvederà a trasferirli.

Per quanto riguarda invece le spese di, come lei giustamente diceva, mi allaccio anche alla domanda fatta dal Consigliere Indiveri, per quanto riguarda le spese di notifica e di elaborazione dei dati abbiamo aumentato le spese, è una partita di giro in realtà perché sono entrate che vengono rimesse dai cittadini, una parte di quelle spese copre gli anticipi per pagare le notifiche che sono stabiliti dallo Stato, 9,60 euro e l'altra parte per pagare il servizio di elaborazione dei dati a seguito della gara, sono anticipate dal Comune poi vengono rimesse attraverso le entrate, quando vengono notificate le sanzioni. Era in previsione, abbiamo aumentato queste spese perché lo scorso anno ci sono state più sanzioni di quante ne avevamo in previsione e poi credo di aver risposto a tutto?

CONSIGLIERE INDIVERI

Il contenzioso stradale.

DOTTOR CASSANO

Sì, ha ragione. Il contenzioso stradale, quelle sono risorse prese dal fondo di riserva e servono a rifondere il contenzioso non dell'anno corrente, ma degli anni precedenti. Quindi quella è una misura di salvaguardia del bilancio, con quei soldi noi stiamo facendo fronte a sentenze degli anni precedenti e eventuali transazioni fatte su eventi non del 2020, ma degli anni dal 2019 in precedenza. Comunque è in linea con le previsioni degli anni precedenti, quindi è una stima per questo anno. Questo dato noi naturalmente noi lo ricaviamo anche dalle comunicazioni che l'avvocatura ci consegna in base al contenzioso in atto.

CONSIGLIERE INDIVERI

Sì, dottor Cassano io con riferimento alla prima variazione di cui le chiedevo, quella sulle spese di lavorazione, imbustamento e postalizzazione dei verbali, forse non so, probabilmente a causa della stanchezza, dell'orario non ci ho capito molto, cioè non ho capito esattamente come si giustifica questa variazione in aumento di €56.000, ho capito che sono stati fatti più verbali, questo diciamo è chiaro, però la variazione in aumento in questi termini non l'ho compresa, anche perché ne approfitto per fare un'altra domanda a questo punto: i verbali che pervengono ai cittadini o notifica a mezzo

Pec, ad esempio, riportano una specifica di un importo di spese intorno ai €17 circa, ora volevo capire, essendo una notifica a mezzo Pec gratuite, nel senso che non comportano alcun costo per l'amministrazione se non quello, come dire, della creazione di un indirizzo di posta elettronica certificata, come si giustificano, perché poi questi sono importi significativi, perché vengono applicati misura fissa anche a verbali che hanno importi minimi, intorno ai 30 euro quindi incidono in termini percentuali quasi per la metà del l'importo finale che il cittadino è chiamato a corrispondere. Volevo capirci meglio perché questa è una questione che mi è stata sollevata ed effettivamente con riferimento particolare alle notifiche a mezzo Pec dei verbali insomma pagare €17 di spese, oltre ovviamente all'importo della sanzione fa un po' specie, quindi ne approfitto per ricollegare questo alla ulteriore richiesta di chiarimenti sulla variazione di cui le ho detto.

DOTTOR CASSANO

Allora per quanto riguarda, ripeto, forse non sono stato brillante, ma per quanto riguarda quegli aumenti, sono spese che noi anticipiamo e che poi vengono, anticipiamo a Poste Italiane e al gestore del servizio, anticipiamo e quindi siccome lo scorso anno abbiamo avuto più notifiche, quest'anno abbiamo dovuto modificare il triennale e quindi il bilancio in corso, aumentando le previsioni di uscita che saranno ripeto compensate non integralmente perché naturalmente non tutti gli atti che vengono notificati poi vengono oblati, che vengono compensati con le entrate, con la notifica dei verbali. Quindi è una sorta di partita di giro, ma quest'anno abbiamo dovuto aumentare rispetto all'anno scorso in cui la previsione era inferiore, perché c'è stato un aumento significativo delle notifiche e che dovrebbe essere confermato anche quest'anno. Il discorso delle notifiche probabilmente adesso nel caso di specie non credo di poter rispondere, mi informo, vado, sicuramente la cifra stabilita per la consegna degli atti e quindi per le spese di procedimento è una cifra stabilita da una delibera di Giunta che non prevede, a meno, forse c'è stato qualche errore, che non prevede che nella notifica via Pec, ci siano anche le spese di postalizzazione..

Quindi questa cosa mi sembra abbastanza strana, a meno che, a meno che, non sia stata rifatta la notifica a seguito di una, notifica postale a seguito di notifica fatta via Pec non andata a buon fine, la norma prevede che nel momento in cui c'è una non ricezione della notifica via Pec, l'ufficio di Polizia locale rifaccia, riproponga via posta naturalmente in quel caso inserendo anche le spese postali. Comunque io andrò a verificare su quello che mi ha detto, anzi se mi vuole dare i dati...

CONSIGLIERE INDIVERI

Sì posso girarle il verbale.

DOTTOR CASSANO

Sì però sicuramente potrebbe essere un errore ma la delibera di Giunta esclude che nella notifica via Pec ci siano anche le spese postali questa cosa gliela do per certo quindi...

CONSIGLIERE INDIVERI

Infatti, mi sembra come dire ragionevole come cosa. Mediamente quanto costa all'amministrazione mediamente la notifica di un verbale a mezzo a mezzo posta? Il costo della raccomandata suppongo.

DOTTOR CASSANO

Il componenti sono doppie così come ha previsto la delibera di Giunta e naturalmente la norma, cioè sia il discorso della notifica che è stabilita dallo Stato in €9, adesso è stato accorpato sia il Cad che il Can, che non esistono più quindi c'è una notifica unica €9,60 più le spese di procedimento amministrativo che comportano che l'amministrazione comunale, la delibera di Giunta su una proposta della mia e leggendo naturalmente le spese amministrative ha ricomposto in €6,50 quindi in buona sostanza dovrebbe essere complessivamente per una notifica fatta a mezzo posta il costo di €6,50 le spese amministrative più la spesa fissa di notifica dell'atto giudiziario che è stabilita dallo Stato, quindi quella è una partita di giro che noi diamo a Poste Italiane.

CONSIGLIERE INDIVERI

Da ultimo ne approfitto a questo punto per chiederle, non avendo avuto risposta, abbiamo presentato un'interpellanza più di un mese fa a firma di 4 Consiglieri Comunali rivolta al Sindaco ma rivolta anche a lei per la sua ripartizione per competenza non abbiamo, non abbiamo...

DOTTOR CASSANO

Io ho risposto al Presidente del Consiglio.

CONSIGLIERE INDIVERI

Ah, perfetto, perfetto, non avendo ricevuto, non essendo pervenuto riscontro ci chiedevamo appunto che fine avesse fatto la nostra interpellanza. Perfetto, grazie.

CONSIGLIERE BARLETTA

È inadempiente il Presidente.

PRESIDENTE

Ha girato assolutamente tutto tramite la segreteria del Sindaco.

CONSIGLIERE INDIVERI

Posso garantirle che non è pervenuto nulla.

PRESIDENTE

Sono gli altri Consiglieri firmatari, adesso provvedo subito a verificare l'interrogazione **esatta** aveva, l'interpellanza aveva come oggetto specificatamente?

CONSIGLIERE INDIVERI

Dunque avevamo diversi quesiti in realtà, era un comunicato della Polizia diramato dalla Polizia Municipale su un abbandono di rifiuti in amianto in una zona periferica di Monopoli, quindi chiedevamo una serie di cose.

PRESIDENTE

Stiamo verificando subito perché, allora mentre stiamo facendo un controllo momentaneo diamo la possibilità di fare intervenire, il Consigliere Maione e riprendo subito, le do subito la risposta Consigliere Indiveri.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie.

PRESIDENTE

Prego. Prego Consigliere Maione.

CONSIGLIERE MAIONE

Sì grazie, grazie Presidente, io volevo chiedere una cosa all'Assessore Iaia, non so se è collegato, non lo vedo più, però intanto pongo il quesito, intanto io saluto con piacere quanto diceva prima nel senso che lui lo sa mi trova molto d'accordo sulla l'idea di programmare già la stagione 2021 nell'ambito del territorio, personalmente seguirò questa cosa, lo faremo sicuramente con i colleghi dell'opposizione, perché ci teniamo.

Volevo chiedere rispetto alla delibera di Giunta del 22 maggio scorso quella relativa alla voce relativa alla individuazione di nuove aree per la somministrazione di bevande e di cibo io ho letto poi nel comunicato stampa di qualche giorno successivo che erano state individuate delle aree tra cui la Piazza Vittorio Emanuele, Piazza XX Settembre, Piazza Manzoni eccetera volevo capire a che punto siamo, nel senso che mi rendo conto che come diceva prima il Consigliere Tamborrino rispetto ad altre cose la burocrazia alle volte è una brutta bestia però sono passati già 15 giorni anzi forse più, 20 giorni dalla delibera e dal comunicato stampa, voglio chiedere a che punto siamo.

Poi volevo maggiori dettagli su questa decisione, volevo capire intanto da dove attingiamo le cifre che ci servono, ipotizzo da quei €150.000 stanziati a sostegno degli investimenti per le imprese, però ecco vorrei capire qualcosa in più e poi chiudo augurandomi che augurandoci tutti quanti che l'emergenza rientri e non si affacci più neanche in autunno, come purtroppo alcuni esperti ipotizzano. Vorrei sapere se si è pensato a come poi riconvertire l'acquisto di sedie tavolini e ombrelloni per il prossimo anno, per le prossime occasioni.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Maione, ci sono ulteriori interventi? Chiarimenti?

CONSIGLIERE BARLETTA

Presidente vorrei fare io un altro chiarimento, è possibile?

PRESIDENTE

Prego prego, Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Vorrei chiedere al Comandante Cassano se mi può dare questo dato, nei tre mesi di **lockdown** quanto abbiamo incassato da eventuali verbali, eventuali multe, riesce a darmelo questo dato?

DOTTOR CASSANO

Allora, domani appena vado in ufficio le giro le statistiche, perché ad oggi adesso non ho le **statistiche** aggiornate, sono a casa, però domani le posso dare i dati aggiornati.

CONSIGLIERE BARLETTA

Poi la società che ha vinto la gara di notifiche, mi sa dire di dov'è?

DOTTOR CASSANO

Allora la società che ha vinto la gara notifiche o meglio gestione del Global di tutto il sistema sanzionatorio è la Maggioli di Sant'Arcangelo di Romagna. Sant'Arcangelo di Romagna.

CONSIGLIERE BARLETTA

Perfetto.

DOTTOR CASSANO

Prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

Grazie. Il Presidente è scappato, Silvia intervieni.

CONSIGLIERE CONTENTO

No, no, è qui.

PRESIDENTE

Per il Consigliere Indiveri. Allora ...

CONSIGLIERE PIEPOLI

Presidente.

PRESIDENTE

Sì?

CONSIGLIERE PIEPOLI

Volevo chiedere un'altra cosa al Comandante.

PRESIDENTE

Prego prego, Consigliere Piepoli.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Volevo chiedere al Comandante, siccome qualcuno ha sollevato il problema della Pec e quant'altro, le volevo chiedere, siccome qualche piccola azienda me lo ha sollevato, cioè è obbligatorio mandare la notifica della sanzione a mezzo Pec? Perché le dico questo? Perché ci sono piccole imprese che

la Pec ce l'hanno perché la devono avere ma che in realtà non la consultano, non la verificano molto, può capitare che viene notificata la sanzione amministrativa, ma ne prendono visione più tardi quando questa sanzione è raddoppiata. Noi ci sarebbe la possibilità dal momento sento quello che ha detto il Consigliere Feliciano Indiveri che vengono notificati dei costi postali, se abbiamo o se ci possiamo accertare che attivamente la Pec sia stata letta, non letta, aperta, perché è capitato a qualcuno di vederle a distanza di tempo e quindi quando ormai la multa si era già raddoppiata, mi dicono Avvocato, ma noi non è che la Pec l'abbiamo aperta, se l'abbiamo aperta, è perché dobbiamo averla, ma non è che l'andiamo a vedere, fruttivendoli, artigiani siamo. Volevo soltanto dirle se questa situazione si potesse anche sopperire eventualmente continuando a fare sempre la notifica a mezzo posta.

DOTTOR CASSANO

Allora Consigliere, in realtà la Pec è obbligatoria per le imprese dallo scorso anno, anche il corpo di Polizia locale o comunque i corpi di Polizia stradale sono obbligati a fare la notifica via Pec alle imprese, non è ancora obbligatorio per i cittadini salvo che il cittadino non dia la sua disponibilità durante la relazione verbale o comunque comunichi alla pubblica amministrazione di voler ricevere le notifiche a mezzo Pec che sono in realtà un risparmio per il cittadino almeno delle spese postali, per le imprese ripeto questa cosa è obbligatoria e quindi noi non possiamo esimerci dal non fare questo tipo di notifica. Invece volevo approfittare per rispondere al, credo al Consigliere Maione, per quanto riguarda le occupazioni di suolo pubblico delle imprese, con il portale che abbiamo diciamo istituito www.autorizzo.com, in realtà noi abbiamo autorizzato i rinnovi delle autorizzazioni di occupazione del suolo pubblico, dei dehors lo scorso anno anche in meno di tre giorni, ad oggi abbiamo fatto circa con il sistema diciamo di apertura veloce Smart dell'occupazione del suolo pubblico, abbiamo già autorizzato 25 nuove, i rinnovi di occupazione del suolo pubblico, quindi diciamo che i tempi sono notevolmente migliorati, grazie anche alla delibera di Giunta che ci ha autorizzato, la 61, ad utilizzare tempi più brevi, naturalmente noi stiamo facendo le verifiche sulle dichiarazioni che il cittadino, l'impresa ha effettuato, che sono *conditio sine qua non* per aperture più veloci.

CONSIGLIERE MAIONE

Posso, scusi Presidente mi permetto. Quindi mi sembra, ho capito male io, cioè l'attività che vuole somministrare su piazza Vittorio Emanuele può farlo, ma deve provvedere all'ombrellone bianco senza scritte pubblicitarie, tavolini e sedie, non è il Comune che si dota di questa roba. Ho capito male io? Perché dal tenore del comunicato stampa che ho letto ripeto un paio di settimane fa, avevo colto il contrario. Però può essere che io abbia sbagliato.

DOTTOR CASSANO

Consigliere, io non ho letto, non credo, lo stesso comunicato stampa, comunque ad oggi non sono ancora arrivate richieste di autorizzazione per occupare le piazze che sono state individuate per questo, per l'ampliamento non ci sono ancora arrivate autorizzazioni di ampliamento, quello che noi faremo naturalmente è autorizzare con le stesse modalità del centro storico che sono state indicate dalla Soprintendenza, quindi arredi e coperture dovranno essere conformi a quanto la soprintendenza ha già autorizzato per il centro storico. Anche perché sono aree a ridosso del centro storico, quindi dal punto di vista del decoro e della tutela urbanistica sono gli unici arredi da consentire appunto per non fare poi patchwork approssimativi di arredi urbani.

CONSIGLIERE MAIONE

Sì sì no, dottor Cassano, ho capito bene, praticamente proprio oggi ho guardato il sito www.autorizzo.com mi sembra molto efficiente, molto performante. Ripropongo la questione perché sotto una veste politica più che tecnica, perché mi era sembrato di capire che il Comune si sarebbe dotato, o comunque avrebbe messo a disposizione non solo le aree, ma anche l'arredo urbano, ecco questo è il punto.

DOTTOR CASSANO

Non sono io. non è, non le so rispondere, anche perché io queste indicazioni non le ho ancora avute, per quanto mi riguarda non...

SINDACO

Posso rispondere io? In realtà il Consigliere Maione diciamo ha centrato quella che **potrebbe** essere l'idea della, che vorrebbe essere l'idea dell'amministrazione, stiamo valutando la fattibilità di una ipotesi del genere, ma non fornire del tutto attrezzatura, stiamo pensando di provare ad incentivare l'utilizzo della piazza attraverso anche degli incentivi economici per chi domani dovesse **decidere**, venendo da più lontano diciamo di usufruire della piazza.

CONSIGLIERE MAIONE

Bene, bene. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Maione, ci sono ulteriori chiarimenti? Se non ci sono chiarimenti **passiamo** alla fase della discussione. Ci sono prenotazioni?

CONSIGLIERE BARLETTA

Presidente io avevo chiesto all'inizio del Consiglio Comunale...

PRESIDENTE

Chiedo scusa un attimo, Consigliere Barletta, volevo dare una risposta al Consigliere Indiveri per quanto riguarda quell'interpellanza, la risposta è stata inviata il 4 giugno 2020, avente protocollo 32160.

CONSIGLIERE INDIVERI

Inviata dove Presidente? Io non l'ho ricevuta, mi pare neanche i colleghi firmatari.

CONSIGLIERE CONTENTO

Neppure io, tra l'altro ho provveduto io a inviarla via Pec quell'interpellanza.

CONSIGLIERE INDIVERI

Perfetto, perfetto.

PRESIDENTE

Ci siamo?

CONSIGLIERE CONTENTO

No, Presidente, non abbiamo ricevuto nulla.

PRESIDENTE

Non l'avete ricevuta? Perché è stata inviata a cura della Segreteria del Sindaco.

CONSIGLIERE CONTENTO

Ma a quale indirizzo?

PRESIDENTE

Adesso controllo l'indirizzo.

CONSIGLIERE BARLETTA

L'avranno spedita al dottor Cassano.

PRESIDENTE

Abbiate un altro attimo di tempo che vi dico anche l'indirizzo, nel frattempo Consigliere Barletta, prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

Presidente io all'inizio del Consiglio Comunale avevo chiesto, ho fatto delle considerazioni, non c'era, non era presente il dottor Cassano e adesso c'è e ne vorrei approfittare perché se no rimangono senza risposta e allora la prima, primo chiarimento che avevo fatto, dottor Cassano e io ho ricevuto

da alcuni cittadini di Monopoli che si sono lamentati che in via Leopardi è stata stravolta completamente la segnaletica orizzontale, e addirittura il senso di marcia e io volevo sapere se è stato, c'è stata una delibera di Giunta o è stato lei che ha fatto questa, direttamente questo cambiamento. Primo. L'altro mio chiarimento è questo: ieri sera uscendo dal Comune alla sede centrale verso le 18:50 ho notato un assembramento di Vigili Urbani due esattamente fuori caffè Napoli appena uscito dal Comune due davanti al caffè Napoli 4 addirittura di fronte la farmacia Gentile 4 altri due intenti a fare verbali in via Vasco laddove prima a dove c'è ancora il disco orario e però da qualche anno non si facevano più multe, poi improvvisamente ieri tutte le macchine si sono trovate con il verbale attaccato al tergicristallo, poi andando, tornandomene a casa addirittura ne ho visti altri due e siamo a 10, attorno il perimetro esterno della piazza di Piazza Vittorio Emanuele a fare lo stesso giro che fanno i controllori della Gestopark e mi sono anche avvicinato ho detto "ma state facendo il controllo per la Gestopark?", no, no, assolutamente, per fare cosa Comandante? Noi abbiamo assunto una marea di vigili per stare 4 vicino a farmacia Gentile o due a fare il lavoro per la Gestopark? Mi faccia capire.

DOTTOR CASSANO

Come no, certo, cercherò di essere chiaro anche se è in più ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Io non volevo neanche farlo più.

DOTTOR CASSANO

Per quanto riguarda il comprensorio tra via Leopardi e Porto rosso c'è stata una delibera di Giunta che ha disciplinato la zona istituendo zona 30 e approvando naturalmente sia la segnaletica, la nuova segnaletica che andrà a regolamentare una zona che per tantissimi anni forse 40 anni era stata dimenticata. Noi addirittura abbiamo trovato dei cartelli in ferro completamente arrugginiti quindi stiamo dando, abbiamo una delibera di Giunta che è stata naturalmente poi copiata da una ordinanza di regolamentazione della sosta e della circolazione, abbiamo regolamentato e messo un po' di ordine in una situazione che era assolutamente fuori controllo dal punto di vista della circolazione stradale, priva di segnaletica sia verticale che orizzontale, però alla base c'è una delibera di Giunta e non solo, ma quella è una delle prime aree che è completamente zona 30 dove come lei ben sa, nelle zone 30 dove diciamo la mobilità deve essere lenta proprio per favorire la circolazione promiscua fra biciclette, monopattini elettrici e soprattutto a tutela dei pedoni non c'erano assolutamente strisce pedonali, non c'erano assolutamente strisce orizzontali. Adesso invece diciamo quella zona è stata abbastanza riordinata.

CONSIGLIERE BARLETTA

Ed è stato necessario cambiare i sensi di marcia?

DOTTOR CASSANO

Allora i sensi di marcia vengono stabiliti in base alla dimensione della strada e non solo, ma anche la sosta è regolamentata dal codice quindi in realtà molte strade erano utilizzate, molte arterie, tra cui via Leopardi utilizzate a doppio senso con la sosta in un lato, ma una strada poi tecnicamente se vuole ne possiamo parlare in separata sede, ma una strada di una carreggiata di 5 metri non può consentire il doppio senso e anche la sosta su un lato. È il codice della strada che vieta questo tipo di diciamo di regolamentazione della strada, non è né il Comandante e naturalmente né l'Assessore alla Polizia Locale, quindi tutto è stato fatto in ossequio alle disposizioni del codice che hanno come primo obiettivo quello di assicurare la sicurezza della circolazione stradale e anche dei pedoni, ci sono tutte, in quel comprensorio non c'erano ripeto attraversamenti pedonali, quindi in realtà adesso abbiamo ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Quindi, mi scusi se le tolgo la parola, quindi la delibera di Giunta ha istituito come zona 30, il resto ha fatto tutto lei, è così?

DOTTOR CASSANO

No, non è così, la delibera di Giunta ha approvato anche, se lei se la va a rivedere, **perché** è pubblicata, ha approvato anche due cartografie, una della segnaletica verticale e l'altra la segnaletica orizzontale, ma comunque in ossequio credo rispettoso del codice perché quando noi andiamo a fare le strisce stradali non le facciamo perché abbiamo a cuore un particolare, diciamo, un momento diciamo ludico, ma perché stiamo facendo rispettare delle regole che sono tecniche, che **sono** regole del codice.

CONSIGLIERE BARLETTA

Saremo molto attenti quando approveremo il PUT per le zone 30 ancora cambiate il senso di marcia a tutte le strade, dobbiamo stare molto attenti prima di decidere se fare le zone 30 o meno, è così? Dobbiamo metterci tutta l'attenzione possibile.

CONSIGLIERE CONTENTO

Ci sono già le zone 30, ti svelo questo.

CONSIGLIERE BARLETTA

Lo so, lo so. Ok. E per quanto riguarda i vigili? Comandante.

DOTTOR CASSANO

Le zone 30 sono naturalmente di competenza della Giunta comunale, l'istituzione delle zone 30 è di competenza della Giunta comunale altrimenti sarebbero venute in Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda la Polizia locale come forse lei avrà letto, abbiamo assunto 10 nuovi agenti a tempo indeterminato e 10 agenti a tempo determinato, il focus naturalmente della nostra attenzione, come lei ben sa, anche grazie a due delibere di Giunta che hanno ampliato l'area pedonale nel centro storico, è appunto in questo periodo il centro murattiano e il centro storico. Le posso assicurare che come le hanno giustamente risposto i colleghi che lei ha interpellato e ha fatto bene a interpellarli eh! Questo conferma quello che le sto per dire io, i colleghi non stavano facendo le sanzioni alle aree blu, ma piuttosto ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Ci mancherebbe.

DOTTOR CASSANO

... alle intersezioni e agli attraversamenti pedonali e non solo, agli scivoli, ai posti per i disabili e anche alla zona 30, al disco orario che purtroppo, forse lei non ha un dato aggiornato, ma noi l'abbiamo sempre controllato, in maniera forse meno attenta durante e ci sono le sanzioni, in maniera meno attenta diciamo durante il periodo invernale, ma in estate laddove il centro storico diventa un momento di attrazione, facciamo molta attenzione, anche perché quel disco orario è stato messo là per favorire soprattutto le soste brevi per chi deve andare in farmacia piuttosto che deve andare al Comune piuttosto e quindi che non deve, che vuole evitare di pagare il grattino, quel disco orario serve appunto per favorire le soste veloci, però vi posso assicurare che noi abbiamo sempre dato un'occhiata anche a quelle zone.

CONSIGLIERE BARLETTA

Un'ultima cosa così poi evito nell'intervento di menzionarla, che mi preoccupa ciò che ha detto prima, cioè che ha previsto solo una riduzione di entrata delle infrazioni di €50.000 euro, mi stavo facendo un conticino se noi riusciamo ad incassare, l'anno scorso, prendiamo come esempio l'anno scorso, circa €800.000 per tutte le infrazioni nei 3 mesi, se riusciamo a incassare circa €800.000 in 12 mesi, 800 diviso 12 sono circa 66.000 euro al mese, se siamo stati fermi 3 mesi siamo vicino a 200.000, allora siccome ne ha previste solo 50, mi preoccupa, mi preoccupa che ci sia l'assalto alla diligenza, che comincia a fare multe per mantenere questo impegno, questo mi preoccupa molto, lo dico sinceramente.

DOTTOR CASSANO

E lei non deve preoccuparsi anche perché come ben sa durante i due mesi da marzo, aprile maggio,

diciamo che l'attività è meno intensa, l'attività dal punto di vista anche della regolamentazione del codice della strada, è molto, è molto particolare e intensa. Da giugno in poi quindi diciamo che la previsione è stata fatta in base anche alle entrate dell'anno precedente non è stata fatta ...

CONSIGLIERE BARLETTA

È chiaro, è chiaro, l'abbiamo detto prima, non è che andiamo a ...

DOTTOR CASSANO

Abbiamo dato solo i dati, ma le ricordo che noi facciamo soltanto, accertiamo, poi ci sono i trasgressori.

CONSIGLIERE BARLETTA

Vuole che gliela dico tutta?

DOTTOR CASSANO

La regola è che noi accertiamo, ma se uno non trasgredisce sta tranquillo.

CONSIGLIERE BARLETTA

No, sì, sì, è vero, no, ma io sono uno abbastanza ligio nel, io ho notato solo una cosa, dico quest'altra così ho finito lo sfogo mio, i nuovi vigili sono partiti con una inflessibilità fuori dal comune, sono partiti e dico io un po' di cautela, ma un po' di, alle volte, un po' di buon senso non guasta mai, sono partiti con il bollettario in mano.

DOTTOR CASSANO

Allora ascolti, noi abbiamo fatto, i nuovi agenti di Polizia locale, quelli a tempo indeterminato sono in fase di formazione, noi facciamo la formazione, quindi sono in fase di crescita professionale, gli altri ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Figuriamoci quando diventano professionisti allora che cosa passeremo.

DOTTOR CASSANO

Ma sempre nella sua e nella mia tutela, loro tutelano l'incolumità pubblica, se loro fanno le sanzioni a chi guida col cellulare lo fanno non solo per me, ma anche per lei, lo fanno per tutti ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Ma io glielo ho detto già altre volte, non prenda sempre sempre addosso agli automobilisti ci sono anche altre infrazioni che dovrebbero essere viste.

DOTTOR CASSANO

Ma certo le facciamo, tipo quelle degli abbandoni di rifiuti, a quello si riferisce? Sì? Nell'agro? Nell'agro sì e anche nelle periferie, lo sa? Noi facciamo anche quello.

CONSIGLIERE BARLETTA

Ma sono poche, sono poche.

DOTTOR CASSANO

Lei che ne sa? Non sa nulla.

CONSIGLIERE BARLETTA

Lei me le ha mandate già.

DOTTOR CASSANO

Rispetto a quelle dell'anno, ascolti ...

CONSIGLIERE PIEPOLI

Per favore non vi potete incontrare da un'altra parte?

CONSIGLIERE BARLETTA

Ma dai ho il piacere di parlare col Comandante stasera.

DOTTOR CASSANO

Consigliere venga al Comando e le darò ...

CONSIGLIERE PIEPOLI

Oh! Finalmente!

CONSIGLIERE L'ABBATE

Ha ragione Giacomo.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Lo ospiti al Comando e gli spieghi tutto.

CONSIGLIERE L'ABBATE

Ha ragione Giacomino.

CONSIGLIERE MATERA

Chi è che brontola?

CONSIGLIERE L'ABBATE

Io, io, dico che ha ragione Giacomino, dovrete prendervi un caffè.

CONSIGLIERE BARLETTA

A te devo dare un po' di tè invece Miriam.

CONSIGLIERE L'ABBATE

Io sto sveglia, vi sto ascoltando, però.

CONSIGLIERE BARLETTA

Va bene, va bene, abbiamo fatto un dialogo un po' simpatico dai.

CONSIGLIERE L'ABBATE

Non so neanche in quanti siamo rimasti veramente.

CONSIGLIERE PIEPOLI

A dormire stanno Miriam.

CONSIGLIERE L'ABBATE

E ma mi sa tanto.

CONSIGLIERE INDIVERI

Miriam non si dice, altrimenti dobbiamo chiedere, dobbiamo fare la verifica del numero legale.

PRESIDENTE

Ci sono ulteriori chiarimenti?

CONSIGLIERA CAZZORLA

Presidente avevo chiesto di poter riproporre la mia domanda al Comandante.

PRESIDENTE

Prego, prego, Consigliera Cazzorla.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Sì, voglio approfittare della presenza del Comandante Cassano, quindi voglio riproporre la domanda che ho fatto prima del suo arrivo all'inizio del Consiglio Comunale, cioè chiedere a che punto è la risposta di accesso agli atti datato 6 maggio 2020 e quindi esattamente 40 giorni fa.

In quell'accesso agli atti io chiedevo la copia di tutte le ricevute di consegna controfirmate dai beneficiari dei buoni spesa consegnati nell'intero periodo di emergenza Covid, nonché le ricevute dei buoni spesa eventualmente consegnate a beneficiari che abbiano in seguito rinunciato. Io vorrei chiedere al Comandante Cassano a che punto è la risposta al mio accesso agli atti. Grazie.

DOTTOR CASSANO

Consigliera, noi abbiamo trasferito questa, diciamo tutti gli atti in nostro possesso, quindi le ricevute, all'area organizzativa del dottor Calabrese che come lei sa è titolare della questione buoni spesa, quindi credo che sia il dottor Calabrese a doverle fornire tutte le indicazioni.

Il nostro è stato un lavoro abbastanza lungo, anche perché fino al 31 di maggio, come sa, potevano essere consegnati i buoni spesa, però abbiamo relazionato sull'attività posta in essere dal Comando di Polizia locale, ma soprattutto dalle Associazioni di volontariato nella consegna dei buoni spesa. Abbiamo relazionato al dottor Calabrese.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Sì, e quando pensavate di dirlo a me? Cioè giusto per sapere, cioè io ora aspettavo una risposta da lei, ora lei mi sta dicendo che tutta la documentazione è al dottor Calabrese, qualcuno ha dimenticato di dirlo.

SINDACO

Consigliera lei o dal Dottor Calabrese o dal Dottor Cassano riceverà risposta, quindi non si preoccupi.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Sindaco dovevo riceverla entro 30 giorni comunque.

SINDACO

Eh lo so purtroppo, forse su questo ha ragione, però siamo sempre in emergenza quindi abbiamo un attimino pensato prima a consegnare i buoni e dopodiché, siccome giustamente dobbiamo darle questa risposta, quindi o il Dottor Calabrese o il Dottor Cassano le risponderanno sicuramente nei prossimi giorni. Abbiamo pensato forse prima a...

CONSIGLIERE BARLETTA

Non fare l'avvocato dei dirigenti Sindaco.

DOTTOR CASSANO

Posso dire? Io non ho ricevuto, se posso dire, questo accesso agli atti non mi è stato girato, sarà stato girato al Dottor Calabrese, perché io in realtà non ho mai visto questo accesso agli atti da parte della Consigliera Cazzorla.

CONSIGLIERA CAZZORLA

E io ho inviato una Pec, quindi ho la documentazione.

DOTTOR CASSANO

Ma non a me.

CONSIGLIERA CAZZORLA

No, no, anche a lei.

DOTTOR CASSANO

Va bene verificherò io la Pec.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Grazie.

DOTTOR CASSANO

Prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

Sonia devi andare dal Dottor Calabrese adesso, chiaro?

DOTTOR CALABRESE

La Consigliera è già venuta da me, ha già avuto in anteprima tutto. Quindi...

CONSIGLIERA CAZZORLA

Quando sono venuta da lei era per un altro motivo e non aveva ancora, quando sono arrivata io non aveva ancora avuto niente neanche lei, quindi non poteva fornirmi questa documentazione.

DOTTOR CALABRESE

Sicuramente chi ha rinunciato, io credo che non ha trasmesso niente al dottor Cassano. Ho visto solo che fino a ieri hanno trasmesso chi ha preso i buoni, chi ha rinunciato non sappiamo niente ancora, comunque vedremo nella documentazione.

CONSIGLIERE CONTENTO

Presidente è tardi.

SINDACO

Arriva il Presidente?

CONSIGLIERE

C'è o non c'è?

CONSIGLIERE CONTENTO

Altrimenti sostituisco io e dichiaro ufficialmente chiusa la fase di chiarimenti.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Brava Silvia!

CONSIGLIERE CONTENTO

Abbiamo chiarito fin troppo e abbiamo dato troppo spazio anche fuori tema oggi. Il Presidente è stato molto disponibile.

PRESIDENTE

Allora cerchiamo di rientrare tra le righe ritorniamo all'ordine. Allora Consigliera Matera. Non ci si può distrarre un attimo che vi prendete il dito con tutto il braccio.

CONSIGLIERA MATERA

Guarda che io sono...

PRESIDENTE

Non è con lei Consigliera Matera, non è con lei. Prego prego.

CONSIGLIERA MATERA

Allora qualche chiarimento per l'Assessore Morga possibilmente. Allora la missione 12, nelle variazioni di bilancio per quanto riguarda le spese socio assistenziali, rette ricoveri minori in diminuzione 98.044,75 che è successo? Non si ricoverano più i minori? Me lo auguro.

Poi spese per accoglienza vittime di violenza presso case rifugio, meno €1.515 euro. Anche qui ho bisogno di sapere qualcosa.

CONSIGLIERE BARLETTA

Li abbiamo chiusi i chiarimenti.

CONSIGLIERA MATERA

No, non li abbiamo chiusi. No, no, Piero non li abbiamo chiusi.

CONSIGLIERE BARLETTA

I chiarimenti li abbiamo chiusi.

PRESIDENTE

Non sono stati chiusi, facciamo veloci, veloci per cortesia, ritorniamo. Allora Consigliera **Matera** stava chiedendo, prego.

CONSIGLIERA MATERA

Oltre queste due richieste poi interventi per l'infanzia, per l'asilo nido sicuramente, questi saranno per l'asilo nido, ma sono 157.486, si riferiscono soltanto ai minori dell'asilo nido?

PRESIDENTE

Ha completato la domanda?

CONSIGLIERA MATERA

No, ce ne sono altre.

PRESIDENTE

Sempre inerenti?

CONSIGLIERA MATERA

Sempre inerenti i servizi sociali. Sì, ce ne sono altre.

PRESIDENTE

Vuole formularle tutte prima, Consigliera **Matera**?

CONSIGLIERA MATERA

Certo.

PRESIDENTE

Prego prego.

CONSIGLIERA MATERA

Nel mio intervento ho detto faccio la prima parte e poi ho ancora altro da vedere per non dilungarmi troppo.

PRESIDENTE

Perfetto vuole continuare con le domande?

CONSIGLIERA MATERA

Certamente. Chiarimenti per quanto riguarda i contributi ai privati per l'abbattimento barriere architettoniche, qui in aumento di 16.980 euro, voglio capire meglio, mi fa piacere che vedo un più ma voglio capire meglio come sono stati stanziati. Convenzione trasporto extraurbano malati disabili meno 6.500, contributo ASL servizio trasporti disabili meno €2.100 euro.

Poi abbiamo in diminuzione centro servizio di quartiere acquisto beni e servizi di €450 euro, lo stesso per quanto riguarda il centro servizi e quartieri €855 euro, contributi per la gestione del centro sociale meno €2.500 euro, interventi per gli anziani meno €4.705 euro, convenzione con i CAF in diminuzione €392 euro. Mi fermo qui per il momento.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Matera. Penso che l'Assessore Morgia dovrebbe essere assente, eventualmente se il dirigente ...

ASSESSORE MORGIA

Ci sono.

PRESIDENTE

C'è? Eccola qua, non l'avevo vista, eccola sì, prego Assessore Morgia, vuol rispondere alla Consiglieria Matera? Grazie.

ASSESSORE MORGIA

Grazie Buonasera a tutti. Sì, rispondo alle domande della Consiglieria Matera, partiamo dalla domanda relativa alla diminuzione relativamente alle rette per i minori. Diciamo che questa è un, cioè dovremmo essere contenti di questa diminuzione perché questa diminuzione è dovuta ad una diminuzione delle presenze dei bambini presso le comunità e quindi da circa 25 che ne seguivamo, grazie a Dio, abbiamo avuto una diminuzione, siamo a circa 16 bambini presenti nelle comunità residenziali. Quindi questa è la prima variazione che è dovuta proprio ad una presa d'atto di una diminuzione proprio del bisogno, ecco, di queste risorse.

Poi c'era, mi chiedeva relativamente alle donne vittime di violenza, la motivazione è la stessa perché, diciamo, c'è stato anche in questo caso, soprattutto in questo periodo, una diminuzione delle segnalazioni probabilmente dovute alla compresenza del partner all'interno dell'abitazione e quindi abbiamo diminuito anche questa risorsa.

Poi mi chiedeva per quanto riguarda il contributo privati barriere architettoniche quell'aumento è un aumento dovuto a dei fondi regionali, che appunto sono arrivati dalla Regione Puglia, poi chiedeva anche per quanto riguarda la convenzione del trasporto extraurbano quella cifra di €6.500 euro che è stata appunto portata a 0 perché abbiamo, c'è stata la convenzione che era attiva con Unitalis, attivando un altro sistema, diciamo, che è quello relativo a un bando che abbiamo creato per quanto riguarda il trasporto urbano ed extraurbano per i nostri cittadini verso le strutture riabilitative, infatti se notate c'è un'altra voce che è invece quella relativa all'integrazione sostegno portatori di handicap che ha invece un incremento di €24.000 euro. Poi mi chiedeva anche ...

CONSIGLIERA MATERA

Sì, ma Assessore questo incremento di €24.000 che mi fa piacere, è ovvio, sostituisce il servizio trasporto extraurbano ammalati disabili, lo sostituisce?

ASSESSORE MORGIA

Sì, sì, lo sostituisce nel senso che mentre prima avevamo una convenzione con l'associazione Unitalis, adesso i liberi cittadini possono usufruire di un bando, il cui regolamento l'abbiamo anche approvato in Consiglio Comunale, che praticamente permette diciamo di raggiungere i centri riabilitativi sia all'interno della nostra città che al di fuori rendicontando appunto le spese che loro hanno nel trasporto. Naturalmente questo bando è, soprattutto quello relativo all'extraurbano, è soprattutto vicino alle persone, ai malati oncologici.

CONSIGLIERA MATERA

Che tipo di rimborso chiede? Chi non ha un mezzo per essere trasportato che tipo di rimborso può ricevere?

ASSESSORE MORGIA

Non è soltanto un discorso di chi ha o chi non ha un mezzo, è stato pensato a scaglioni di reddito.

CONSIGLIERA MATERA

E se un cittadino monopolitano portatore di handicap deve recarsi a Bari per effettuare, che ti devo dire, delle visite specialistiche, oppure deve fare un ciclo di chemioterapia e non ha nessuno a chi si rivolge? Si rivolge a voi? E chi lo accompagna?

ASSESSORE MORGA

Al momento loro possono dare diciamo questo contributo che stanno ottenendo, anche a delle associazioni che si sono rese disponibili o comunque a loro familiari, quindi comunque noi abbiamo preferito proprio per una scelta di dare direttamente il contributo agli utenti e devo dire che questo servizio sta funzionando e non a caso abbiamo aumentato, abbiamo anche incrementato, perché il numero delle persone che presentano la domanda è davvero molto importante.

CONSIGLIERA MATERA

E quindi possono chiamare anche un taxi, chi non ha parenti non ha nessuno può? È autorizzato?

ASSESSORE MORGA

Assolutamente sì e poi noi rimborsiamo le spese di trasporto.

CONSIGLIERA MATERA

Ok, va bene, va bene.

ASSESSORE MORGA

Poi chiedo scusa Consiglieria mi chiedeva qualche altra cosa?

CONSIGLIERA MATERA

Sì, per quanto riguarda il centro servizio di quartieri meno €850, interventi per anziani meno 4705.

ASSESSORE MORGA

Allora meno 4000...

CONSIGLIERA MATERA

4.705.

ASSESSORE MORGA

Sì sì sì, allora per quanto riguarda diciamo che al fine di quadrare un po' l'intero bilancio, il dirigente Spinozzi comunque ha posto diciamo ha abbassato diciamo del 5% un po' tutte le varie voci, ci sono alcune che magari sono rimaste fisse vincolate, altre che hanno subito delle modifiche, ma davvero molto lievi, diciamo che i programmi dei servizi sociali sono davvero andati per compensazione, la variazione a cui lei fa riferimento, quel meno 2500, giusto?

CONSIGLIERA MATERA

Sì.

ASSESSORE MORGA

Quello è relativo sempre alla gestione del centro sociale che è stato diminuito per un discorso appunto di quadratura di bilancio, anche perché lì ci stiamo preoccupando, diciamo, della somma che poi sarà attribuita per quanto concerne la gestione del centro sociale all'interno appunto di una programmazione attenta agli interventi proprio verso i nostri anziani.

CONSIGLIERA MATERA

Assessore chiedo scusa, ma non era previsto un bando per la gestione del centro sociale? A che punto è?

ASSESSORE MORGA

Sì, assolutamente è così, il discorso è che siamo, ci dobbiamo preoccupare della gestione del nostro centro, ma nello stesso tempo dobbiamo anche comprendere che al fine di autorizzare una struttura, dobbiamo raggiungere anche dei requisiti anche igienico-sanitari, quindi, relativamente alla struttura stessa che stiamo portando a compimento e quindi diciamo prima della gestione viene l'apparato, diciamo, tecnico amministrativo relativo alla struttura stessa.

CONSIGLIERA MATERA

Quindi diciamo che è in itinere.

ASSESSORE MORGA

È in itinere, diciamo che questa somma, anche ridotta, giustifica anche, diciamo, una sorta di start-up nel momento in cui metteremo a regime proprio la concezione strutturale del centro secondo l'articolo se non ricordo male 101 o 103 del regolamento 4 che appunto regola le strutture sociali e sanitarie.

CONSIGLIERA MATERA

Va bene grazie Assessore.

ASSESSORE MORGA

Prego.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, grazie Consigliera Matera. Volevo, colgo un attimo l'occasione per rispondere al Consigliere Indiveri e alla Consigliera Contento per quanto riguarda la risposta del dottor Cassano. Allora l'e-mail purtroppo da verifiche fatte è una di quelle purtroppo rimasta bloccata nell'invio, come è successo anche per le convocazioni. Quindi praticamente ora provvediamo immediatamente tramite la Presidenza del Consiglio a inviarvi la nota della risposta del Comandante, del dottor Cassano. Va bene?

CONSIGLIERE CONTENTO

Certo. Anche se mi chiedo come mai mi rimangono bloccate anche le Pec, cioè stiamo parlando di interrogazioni che dovrebbero essere trasmesse via Pec, e comunque è tardi, non voglio fare polemica su questi problemi.

PRESIDENTE

No, no, no, mi sono interessato, ero in segreteria del Sindaco e purtroppo sicuramente ci sarà stato un blocco, qualche problema, perché so che sono molto precisi e attenti nell'inoltare qualsiasi tipo di comunicazione, notificarla sempre al più presto possibile, però provvediamo adesso tramite il Presidente del Consiglio a inviarvela, va bene? Se ci sono ulteriori chiarimenti? Se non ci sono chiarimenti partiamo per la fase della discussione. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi possiamo proseguire per la votazione, prego Segretaria.

CONSIGLIERE CONTENTO

Presidente mi scusi, purtroppo non riesco a far funzionare il cellulare. Sto cercando di, si è bloccato, si è stancato anche il cellulare, volevo prenotare.

PRESIDENTE

Prego, va bene. Come vede il blocco ci può essere anche nei migliori cellulari.

CONSIGLIERE CONTENTO

Vuol dire che devo comprare un cellulare nuovo. Posso parlare?

PRESIDENTE

Prego prego.

CONSIGLIERE CONTENTO

Sono piuttosto stanca quindi cercherò di leggere qualche appunto che ho preso durante questa lunghissima discussione.

PRESIDENTE

Ci associamo al suo dolore.

CONSIGLIERE CONTENTO

Allora dicevo oggi abbiamo discusso a lungo e ci accingiamo a votare una variazione di adeguamento generale al bilancio di previsione che riporta un po' il nome emergenza sanitaria, come

avete detto, come ha detto l'Assessore, il Sindaco, anche i dirigenti, una variazione che avete definito essersi resa necessaria a seguito di differenti entrate e uscite rispetto a quanto previsto a dicembre 2019, quando nessuno poteva certamente immaginare quello che è accaduto nei mesi scorsi. Tuttavia anche se la principale causa di questa variazione è la situazione emergenziale, questa resta pur sempre una variazione, consentitemi il termine, strategica perché comunque ci sono delle scelte politiche, una strategia in quello che si vuol fare, anche da questa variazione dovrebbe emergere con chiarezza non solo in che modo l'amministrazione ha gestito l'emergenza socio-sanitaria, ma anche in che modo intende ripartire, cosa intende fare nei prossimi mesi. Uso il condizionale perché in realtà non ho ben chiaro sinceramente quello che volete fare per ripartire o almeno non completamente e sorvolero sul dire qualcosa in merito a questa Monopoli Restart sulla quale davvero poco ho capito sui tanti messaggi eccetera in cui si parla, parla di ripartire, ma in realtà ad oggi io purtroppo credo ancora poco. Ci chiedete oggi di approvare appunto la costituzione in questa grande variazione anche di due fondi, uno per le imprese uno per le famiglie, ma a meno che non ho capito io, non ci dite cosa intendete realizzare con questi fondi e non mi accontento neanche di dire come è successo, di ascoltare, sentirmi dire, come è successo in Commissione, che si è pronti al confronto, a parlarne, per capire insieme cosa fare. Sicuramente dopo l'istituzione di questi fondi la Giunta o l'amministrazione deciderà, com'è giusto che sia, come utilizzarli.

Per quanto riguarda poi la modifica del Piano delle opere pubbliche, anche qui pur comprendendo le minori entrate degli oneri di urbanizzazione e anche della tassa di soggiorno, per quanto qualche perplessità in merito alla forse eccessiva previsione negativa consentitemi di farla, scegliere cosa realizzare con le eventuali alienazioni o come distribuire insomma ripartire gli investimenti è una scelta politica.

In questa variazione poi è stato anche inserito il trasferimento regionale di cui poco si è parlato di circa €140.000 euro che è a disposizione di questa amministrazione già dai primi di aprile, me lo ricordo, un trasferimento che servirà per interventi in favore di persone in grave stato di bisogno, aiuti disponibili che però verranno erogati a luglio, a mio avviso questo intervento è tardivo, certo meglio tardi che mai, perché le famiglie avevano bisogno di aiuti nei mesi, secondo me, di marzo, aprile e maggio, quando cioè molte attività erano chiuse, molti erano a casa in cassa integrazione, molti non hanno ancora percepito la cassa integrazione, molti hanno perso il lavoro, non sono stati assunti, penso agli stagionali, e famiglie che insomma a stento in questi mesi sono riuscite a far fronte a tutte le spese quotidiane. Ma in ogni caso, ripeto, meglio tardi che mai. Al di là di quanto riferito dall'Assessore Morga in Commissione c'è da dire che oggi abbiamo poche certezze su quello che la Giunta farà successivamente a questa votazione in Consiglio in merito a quello che sarà poi il disciplinare che regolerà l'erogazione di questi buoni spesa.

Certo devo essere sincera e non sarei onesta se non dicessi che alcune misure di cui oggi si è parlato sono in parte condivisibili, almeno parlo per me, penso a una su tutte la riduzione della Tari o anche la scelta di anticipare per esempio alcune manifestazioni culturali ai mesi più estivi e quindi rinunciando quest'anno a una destagionalizzazione. Alcune scelte, solo alcune, non esageriamo, nel Settore Cultura e Turismo, mi hanno vista, mi sento di condividerle ecco, anche se ritengo che anche qui c'è una, manca, scusatemi una vera visione programmatica, per quanto, mi risponderete, poco si poteva programmare, visto che stiamo parlando dell'emergenza che c'è caduta dall'alto. Insomma, e mi avvio a finire il mio intervento perché davvero siamo tutti stanchi e sicuramente altri Consiglieri dopo di me, nonostante non si fosse prenotato nessuno, sicuramente altri avranno da dire qualcosa, io faccio questa riflessione e cioè che il bilancio, perché di bilancio stiamo parlando oggi, è comunque un atto politico, penso forse il più qualificante di un'amministrazione, non esiste un bilancio tecnico, non si può dire che le scelte politiche e quindi discrezionali decise da un'amministrazione derivino esclusivamente dalla situazione causata dall'emergenza Covid. Da ciò quindi non si può sicuramente pensare ad una piena e totale condivisione, nonostante quello che ho detto da parte mia, ma mi sento di dire, da parte del mio gruppo e di parte dell'opposizione forse, dicevo non ci può essere una piena e totale condivisione delle scelte politiche e programmatiche che stanno dietro le tante cifre che noi abbiamo oggi letto e che stanno dietro appunto a questo bilancio, a questa mega variazione di bilancio, se così la vogliamo chiamare.

In conclusione non è assolutamente possibile esprimere un voto che possa esprimere, perdonatemi il gioco di parole, consenso pieno e totale nei confronti dei progetti di questa amministrazione per cui non so se il mio capo gruppo dopo di me confermerà o meno, ritengo che non può vederci favorevoli a questo provvedimento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Contento, altre prenotazioni? Altri interventi? Procediamo con la votazione.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione l'argomento in oggetto segnato e chiede al Segretario Generale di procedere per appello nominale. Il risultato conseguito è l'approvazione dell'atto.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI:	n. 22
CONSIGLIERI ASSENTI:	n. 3 (Leggiero, Rotondo, Licci)
ASTENUTI:	n. 1 (Indiveri)
CONSIGLIERI VOTANTI:	n. 21
VOTI FAVOREVOLI:	n. 15
VOTI CONTRARI:	n. 6 (Matera, Contento, Maione, Papio, Cazzorla, Tamborrino)

SEGRETARIO GENERALE

Quindi la delibera risulta approvata con il voto favorevole di 15 Consiglieri, il voto contrario di 6 Consiglieri, 1 astenuto e 3 assenti.

PRESIDENTE

Segretaria per cortesia ripeta perché è andato via l'audio.

SEGRETARIO GENERALE

Allora ...

PRESIDENTE

Abbiamo 15 voti favorevoli.

SEGRETARIO GENERALE

Allora l'esito del voto è il seguente: abbiamo 15 voti favorevoli, 6 contrari, 1 astenuto e 3 Consiglieri assenti.

PRESIDENTE

Perfetto allora il provvedimento viene approvato con 15 voti favorevoli, 1 astenuto e 6 contrari. Stessa votazione per l'immediata esecutività. Siamo tutti d'accordo per l'immediata esecutività? Per la votazione?

La votazione, eseguita per alzata di mano, sortisce il medesimo risultato della precedente.

PRESIDENTE

Perfetto, bene. Segretaria ci può confermare l'orario della chiusura del verbale?

SEGRETARIO GENERALE

A me risultano, al mio orologio che va male le 23:10, al computer 23:13.

PRESIDENTE

Perfetto chiarissima, la seduta consiliare termina alle ore 23:13. Vi auguro una buonanotte e grazie per l'attenzione prestata a voi tutti.

E, pertanto:



Città di Monopoli

PROVINCIA DI BARI

OGGETTO: EMERGENZA SANITARIA COVID - 19. SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO. VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020 – 2022. VARIAZIONE PIANO OO.PP. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.

Il Consiglio Comunale

PREMESSO che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 58 del 17.12.2019, veniva approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2020/2022;

RILEVATO che, a seguito dell'emergenza sanitaria in atto relativa all'epidemia del Coronavirus, si è riscontrata una decisa quanto drastica contrazione delle entrate patrimoniali e tributarie dell'Ente, in particolare nell'incasso delle seguenti entrate:

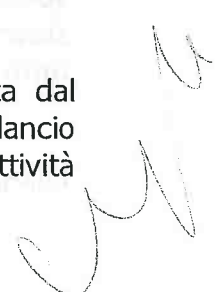
- tutte le entrate tributarie, in primis l'imposta di soggiorno;
- le entrate per servizi (proventi teatri ed eventi culturali, servizi cimiteriali, diritti di segreteria, idranti, servizi scolastici, parchimetri, violazioni codice strada, utilizzo di locali, matrimoni, impianti sportivi, introiti e rimborsi vari);
- gli oneri di urbanizzazione;

CHE tale circostanza sta incidendo pesantemente tanto sulla capacità contributiva quanto sul "potere d'acquisto" delle famiglie e delle imprese, sin al punto da mettere in crisi l'andamento dei flussi correnti di cassa;

CHE si rende necessario, nei limiti delle competenze di legge e delle risorse attribuite agli enti locali, finanziare alcuni interventi al fine di agevolare famiglie e imprese in questa fase di forte contrazione dei redditi;

CONSIDERATO che è indispensabile, a questo punto, una drastica riduzione delle spese, limitando le stesse ad interventi urgenti ed improcrastinabili legati all'emergenza ed alle spese già contrattualizzate non oggetto di sospensione ex art. 107 del codice dei contratti;

TENUTO CONTO della sospensione degli impegni di spesa disposta dal responsabile del servizio finanziario nelle more dell'adozione di una manovra di bilancio idonea a salvaguardare l'equilibrio finanziario corrente, limitando di fatto le attività



gestionali all'essenziale mantenimento della vita dell'Ente, pena l'impossibilità di garantire alla comunità finanche i servizi c.d. essenziali;

TENUTO CONTO, altresì:

1. dell'analisi, effettuata alla luce delle emanate ed emanande disposizioni nazionali, delle clausole dei contratti e convenzioni con terzi (sia privati che pubblici) di fornitura, prestazione, servizio, allo scopo di individuare le spese che l'ente non è tenuto a erogare per la mancata o ridotta prestazione di servizi nel periodo dell'emergenza;
2. dei risparmi di spesa per le utenze di energia, gas, acqua, in virtù dei verosimili minori consumi del periodo emergenziale;
3. delle buone condizioni finanziarie in cui versa il Comune di Monopoli, tali da consentire il riequilibrio di bilancio con mezzi propri e non richiedere, conseguentemente, in questa fase emergenziale gli interventi utilizzati dalla gran parte degli Enti locali e messi a disposizione dalle recenti norme di legge varate su suggerimento dell'ANCI:
 - utilizzo di anticipazioni di tesoreria;
 - applicazione dell'avanzo di amministrazione libero;
 - rinegoziazione dei mutui;
 - posticipazione delle rate dei prestiti in scadenza nel 2019;
 - anticipazione straordinaria di liquidità;
4. della esigenza di affiancare alle misure di sostegno finanziate dallo Stato e dalla Regione per la spesa alimentare delle famiglie nel periodo di emergenza sanitaria, altri interventi, finanziati a carico del bilancio comunale volti:
 - ad agevolare il pagamento della TARI alle attività produttive interessate dai provvedimenti di chiusura temporanea in misura superiore e per una platea più ampia rispetto a quella stabilita dalla normativa nazionale;
 - ad agevolare mediante contributi a fondo perduto gli investimenti delle imprese finalizzati a stabilizzare l'offerta, a seguito delle restrizioni normative della fase 2;
 - ad agevolare le famiglie più bisognose che hanno subito una forte contrazione del reddito per effetto dei provvedimenti restrittivi;
 - a finanziare le spese per l'adeguamento degli uffici comunali alle prescrizioni imposte dai protocolli di sicurezza;

RILEVATO che è stata messa in atto dalle strutture dell'Ente una stima attendibile e prudente sui danni agli equilibri correnti di competenza, particolarmente pesanti per i Comuni più colpiti dall'epidemia e per quelli turistici;

PRESO ATTO che in una situazione di crisi come quella in corso, l'elasticità delle entrate si dimostra notevolmente superiore a quella delle spese; pertanto, allo scopo di contenere gli effetti finanziari pesantemente negativi dell'evento, tutte le economie di spesa, sia di funzionamento che di sviluppo, realizzate per l'emergenza Coronavirus sono state riacquisite al bilancio dell'ente, compensandole con le minori entrate, impedendo di fatto una variazione compensativa con altre tipologie di spesa;

RILEVATA la necessità di apportare variazioni alla parte entrata/spesa del bilancio predetto, a seguito della legge di stabilità, delle ulteriori novelle legislative

intervenute dopo l'approvazione del bilancio di previsione, delle variazioni al programma triennale dei lavori pubblici e delle segnalazioni pervenute dai responsabili dei servizi, acquisite agli atti dell'ufficio;

VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42;

VISTO il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 avente ad oggetto "Disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";

VISTO l'art. 16 del D.Lgs. n. 118/2011 che disciplina la competenza alle variazioni degli stanziamenti di bilancio;

VISTO il T.U.E.L., approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e ss. mm., e in particolare:

- l'art. 153, c. 6, che dispone: *"Il regolamento di contabilità disciplina le segnalazioni obbligatorie dei fatti e delle valutazioni del responsabile finanziario al legale rappresentante dell'ente, al consiglio dell'ente nella persona del suo presidente, al segretario ed all'organo di revisione, nonché alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti ove si rilevi che la gestione delle entrate o delle spese correnti evidenzia il costituirsi di situazioni - non compensabili da maggiori entrate o minori spese - tali da pregiudicare gli equilibri del bilancio. In ogni caso la segnalazione è effettuata entro sette giorni dalla conoscenza dei fatti. Il consiglio provvede al riequilibrio a norma dell'articolo 193, entro trenta giorni dal ricevimento della segnalazione, anche su proposta della giunta"*;
- l'art. 193, comma 2, che dispone: *"Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo ad adottare, contestualmente: a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui"*;

RITENUTO di dover procedere all'adeguamento generale del bilancio di previsione 2020/2022, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267;

VISTO il prospetto delle variazioni predisposto dall'Ufficio ragioneria allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

RILEVATO che il prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento contiene:

- le variazioni necessarie al riequilibrio della gestione a seguito delle minori risorse affluite e delle maggiori spese previste, che si compensano con le



maggiori risorse affluite e con le minori spese previste sui vari stanziamenti di bilancio;

- le rettifiche agli stanziamenti necessarie per una più efficace ed efficiente gestione;
- le variazioni richieste dai vari responsabili in ordine alla programmazione di nuovi investimenti finanziati con risorse con vincolo di destinazione o altre risorse;
- le variazioni tra gli stanziamenti riguardanti il fondo pluriennale vincolato e gli stanziamenti di spesa correlati, in relazione alla modifica dei cronoprogrammi rispetto a quanto inizialmente programmato;
- le variazioni relative all'applicazione dell'avanzo vincolato e accantonato;

DATO ATTO che le variazioni di bilancio da approvarsi con il presente provvedimento possono essere così di seguito riepilogate:

QUADRO SINOTTICO VARIAZIONE DI BILANCIO COVID – 19

Tipologia	s	importo	lettera
riduzioni gettito per emergenza sanitaria	+	1.855.271,26	
maggiori spese correnti per emergenza sanitaria	+	518.866,94	
maggiori investimenti per emergenza sanitaria	+	176.000,00	
deficit di bilancio derivante da emergenza sanitaria	=	2.550.138,20	A
coperto con:			
entrate di terzi per fronteggiare spese per emergenza sanitaria	+	38.231,23	
totale risorse di terzi	=	38.231,23	B
riduzioni di spesa per sospensione servizi emergenza sanitaria (utenze, appalti sospesi, minori consumi)	+	117.638,27	
tagli alla spesa per fronteggiare l'emergenza sanitaria	+	2.355.603,99	
totale risorse proprie	=	2.473.242,26	C
deficit emergenza sanitaria	=	38.664,71	D=A-B-C
maggiori investimenti	+	3.445.227,27	
minori investimenti	-	1.583.114,00	
maggiori investimenti netti	=	1.862.113,27	E
maggiori entrate per investimenti	+	3.283.227,27	
minori entrate per investimenti	-	1.558.114,00	
maggiori entrate per investimenti nette	=	1.725.113,27	F
deficit bilancio investimenti	=	137.000,00	G=E-F

maggiori spese	+	885.415,55	
variazioni spesa del personale	+	3.101,28	
minori spese	-	8.486,00	
maggiori spese nette (no emergenza sanitaria)	=	880.030,83	H
maggiori entrate	+	1.101.141,93	
minori entrate	-	45.446,39	
maggiori entrate nette (no emergenza sanitaria)	=	1.055.695,54	I
surplus entrate nette (no emergenza sanitaria)		175.664,71	L= I-H

applicazione avanzo di amministrazione accantonato	+	110.000,00	
applicazione avanzo di amministrazione vincolato	+	265.074,05	
totale applicazione avanzo	=	375.074,05	M
applicazione avanzo di amministrazione accantonato	+	110.000,00	
applicazione avanzo di amministrazione vincolato	+	265.074,05	
totale spese finanziate con avanzo	=	375.074,05	N
pareggio applicazione avanzo		0,00	O=M-N

variazioni partite di giro	+	1.950.000,00	
variazioni partite di giro	-	1.950.000,00	
pareggio partite di giro	=	0,00	P

PAREGGIO FINALE COMPLESSIVO	=	0,00	Q=L-D-G-O-P
------------------------------------	----------	-------------	--------------------

RILEVATO che le variazioni proposte consentono di realizzare più efficacemente gli interventi ai quali le stesse si riferiscono e che con le stesse vengono mantenuti gli equilibri finanziari del bilancio;

VISTO il parere espresso dal Responsabile del servizio finanziario in merito alla regolarità tecnica e contabile del presente atto;

VISTO il parere espresso con relazione dall'organo di revisione economico-finanziaria ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett.b), del D. Lgs n.267/2000;

VISTO l'art. 175 del D. Lgs. n. 267/2000;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

VISTO l'esito della votazione relativa agli emendamenti al presente provvedimento;

Con gli esiti della votazione sopra riportata,

D E L I B E R A

- 1. DI APPROVARE** le variazioni al bilancio annuale di previsione per l'esercizio finanziario 2020/2022, indicate nei tabulati contabili allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2. DI APPLICARE** l'avanzo di amministrazione riveniente dal rendiconto per l'esercizio finanziario 2019 per le esigenze dettagliatamente indicate nei tabulati contabili allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 3. DI DARE ATTO**, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 23 del regolamento di contabilità, che:
 - il bilancio 2020-2022, aggiornato con tutte le variazioni deliberate sino ad oggi, rispetta il principio del pareggio finanziario;
 - i dati della gestione finanziaria sopra elencati e opportunamente modificati con la presente variazione di bilancio non fanno prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza o dei residui, né un disavanzo di cassa;
- 4. DI APPORTARE** le correlate modifiche al Documento Unico di Programmazione e al Programma annuale e triennale dei lavori pubblici;
- 5. DI TRASMETTERE** la presente variazione di bilancio al tesoriere, ai sensi dell'art. 175, comma 9-bis, del D.Lgs. 267/2000, per i conseguenti adempimenti di legge;
- 6. DI DICHIARARE**, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, per l'urgenza della sua attuazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.



ALLEGATO ALLA ~~PROPOSTA DI~~ DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **EMERGENZA SANITARIA COVID - 19. SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO. VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020 - 2022. VARIAZIONE PIANO OO.PP. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

FAVOREVOLE

Monopoli, 20/05/2020

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI
(Dott Francesco SPINOZZI)
(f.to digitalmente)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

FAVOREVOLE

Monopoli, 20/05/2020

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI
(Dott Francesco SPINOZZI)
(f.to digitalmente)

COMUNE DI MONOPOLI
Provincia di BARI
COLLEGIO REVISORI DEI CONTI

VERBALE n.27

DEL 28/05/2020

OGGETTO: Parere su proposta di deliberazione di C.C. avente ad oggetto: **Emergenza sanitaria covid – 19. Salvaguardia degli equilibri di bilancio. Variazione di adeguamento generale al Bilancio di previsione 2020 – 2022. Variazione piano oo.pp. Applicazione dell'avanzo di amministrazione .**

L'anno Duemilaventi il giorno ventotto del mese di maggio alle ore 12,00 il Collegio dei Revisori nelle persone del Presidente Dott. Damiano ORSI e dei Componenti Dott. Giuliano Genchi e Dott. Antonio Cortese ,

- Vista la richiesta di parere sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto;
 - Esaminata la documentazione inviata;
 - Considerata la necessità di far fronte alle gravi difficoltà economiche provocate dall'emergenza sanitaria da covid-19 che si stanno abbattendo sulla popolazione e sui bilanci degli enti pubblici;
 - Vista , perciò, l'urgenza di intervenire al fine di salvaguardare gli equilibri di bilancio riducendo la previsione di alcune spese non essenziali a fronte di sicura contrazione di entrate specialmente quelle tributarie quali Tosap, Imu, Imposta di soggiorno la cui riduzione viene stimata complessivamente in euro 500.000,00;
 - Visto il parere favorevole di regolarità contabile del Dirigente. Spinozzi;
 - Visto il parere favorevole di regolarità tecnica del Dirigente Spinozzi ;
- per quanto di competenza

Esprime

Parere favorevole alla proposta di delibera di cui all'oggetto.

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Damiano ORSI

Dott. Antonio CORTESE

Dott. Giuliano GENCHI



Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Luigi Domenico COLUCCI

N..... REG. PUBBL.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo Pretorio il..... **21 LUG. 2020** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267.

Monopoli..... **21 LUG. 2020**

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li..... **21 LUG. 2020**.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

Il Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

A T T E S T A

- che la presente deliberazione :

- ☒ è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);
- ☐ è divenuta esecutiva il _____ decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267/2000)

Monopoli..... **21 LUG. 2020**

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li..... **21 LUG. 2020**.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

